

“Introducción a la evaluación de riesgo de la conducta violenta”

Fecha de inicio: Lunes 3 de agosto de 2026

Día y hora: martes 20:30 a 22:00 hs

Frecuencia: Semanal

Duración: 6 encuentros

Modalidad: Virtual

Docentes a cargo:

Mag. en Psicología Forense y Penitenciaria Emilia Lobo

Mag. en Psicología Forense y Penitenciaria María Alejandra Otamendi

Dirigido a: Profesionales y estudiantes de las áreas jurídica, social y psicológica, incluyendo operadores jurídicos, que busquen fortalecer sus competencias en la evaluación del riesgo y la toma de decisiones fundamentadas.

Objetivos:

Objetivo general

- Este taller propone analizar los fundamentos conceptuales, metodológicos y éticos de la evaluación del riesgo de la conducta violenta, reconociendo la evolución del concepto de peligrosidad hacia modelos contemporáneos basados en factores de riesgo, factores de protección y juicio profesional estructurado (SPJ).

Objetivos específicos

- Diferenciar entre enfoque histórico de peligrosidad y evolución al concepto de riesgo de la conducta violenta.
- Identificar y analizar los principales factores de riesgo y de protección asociados a la conducta violenta en distintos contextos (familiar, comunitario, institucional, forense).

- Diferenciar entre juicio psicológico estructurado y no estructurado, analizando sus implicancias en la confiabilidad y validez de las decisiones profesionales.
- Elaborar una formulación de caso y un plan de gestión del riesgo con base en el juicio profesional estructurado.

Módulos del curso:

Módulo 1 – Marco conceptual

- De la “peligrosidad” a la gestión del riesgo.
- Modelos de valoración: actuarial vs. Clínico no estructurado vs. SPJ.
- Factores estáticos vs. Dinámicos; protecciones y desescaladores.
- Indicadores de calidad: evidencia, validez, desempeño-
- Actividad breve: lluvia de ideas guiada sobre “qué entendemos por riesgo” y análisis de un titular mediático para distinguir predicción vs. prevención.

Módulo 2 — Metodologías e instrumentos

- Lógicas de instrumentos: cribado, evaluación, monitoreo.
- Panorama de guías e instrumentos: HCR-20 V3, SARA, ODARA, B-SAFER, DVRAG, SAVRY (jóvenes), RSVP (violencia sexual), ERA (contextos penitenciarios), START (riesgo y fortalezas).
- Integración con el SPJ: evidencias múltiples → juicio explícito y trazable.
- Actividad aplicada: lectura guiada de fichas técnicas (validez, población, contexto); debate sobre selección de herramientas según caso y entorno.

Módulo 3 — Ética, sesgos y derechos

- Sesgos comunes (sesgo de disponibilidad, sesgo de anclaje, sesgo de lealtad, etc.) y estrategias de mitigación.
- Consentimiento informado proporcional; confidencialidad y límites.

- Lenguaje responsable en informes (evitar determinismo, probabilidades razonadas, focos de gestión). Transparencia, especificidad, comunicación y fundamentación.
- Actividad de cierre: análisis guiado de situaciones breves para identificar criterios de consentimiento informado y de proporcionalidad de la información según el contexto de intervención (clínico, forense y comunitario)

Módulo 4 — Formulación del riesgo

- Formulación de caso: hipótesis, precipitantes, mantenedores, rutas de escalada, factores protectores y barreras.
- Juicio estructurado: documentar razonamiento, incertidumbre y necesidades de información adicional.
- Actividad: trabajo guiado sobre formulación de caso a partir de material clínico o ejemplo breve.

Módulo 5 — Gestión del riesgo y aplicación

- Plan de manejo: intervenciones, medidas situacionales, monitoreo, hitos de revisión.
 - Integración de la formulación en la toma de decisiones.
 - Actividad central: trabajo en subgrupos con caso simulado.
- Productos: mapa de factores (riesgo/protección), formulación de caso (SPJ), plan de gestión y niveles de riesgo con justificación transparente.

Cierre — Integración y evaluación

- Revisión de aprendizajes, dudas y acuerdos de buenas prácticas.
- Evaluación de logro: mini-quiz de conceptos clave.

Bibliografía:

- Arbach, K., & Pueyo, A. A. (2007). Valoración del riesgo de violencia en enfermos mentales con el HCR-20. *Papeles del Psicólogo*, 28(3), 174-186.
- Andrés-Pueyo, A. (2013). Peligrosidad criminal: análisis crítico de un concepto polisémico. y M. Maroto (Coord.), *Neurociencias y Derecho Penal*, 484-503.
- Andrés-Pueyo, A. A., & Arbach, K. (2022). PELIGROSIDAD Y VALORACIÓN DEL RIESGO DE VIOLENCIA EN CONTEXTOS FORENSES 62. *Psicopatología Forense: comportamiento humano y tribunales de justicia*.
- Andrés-Pueyo, A., & Echeburúa, E. (2010). Valoración del riesgo de violencia: instrumentos disponibles e indicaciones de aplicación. *Psicothema*, 22(3), 403-409.
- Andrés-Pueyo, A., & Redondo, S. (2007). Predicción de la violencia: entre la peligrosidad y la valoración del riesgo de violencia. *Papeles del psicólogo*, 28(3), 157-173.
- De Vogel, V., & De Ruiter, C. (2006). Structured professional judgment of violence risk in forensic clinical practice: A prospective study into the predictive validity of the Dutch HCR-20. *Psychology, Crime & Law*, 12(3), 321-336.
- Goldstein, Naomi E. S., Houck, Mark James, & Folino, Jorge Oscar. (2015). Tópicos actuales de la investigación internacional sobre riesgo de violencia. *Revista Criminalidad*, 57(1), 27-43. Retrieved October 20, 2025, from http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S179431082015000100003&lng=en &tlng=es.
- Muñoz Vicente, J. M., & López-Ossorio, J. J. (2016). Valoración psicológica del riesgo de violencia: alcance y limitaciones para su uso en el contexto forense. *Anuario de Psicología Jurídica*, 26(1), 130–140. <https://doi.org/10.1016/j.apj.2016.04.005>
- Ochoa, J., Guillén, X., Ullauri, D., Narváez, J., León Mayer, E., & Folino, J. O. (2017). Relevancia de la evaluación del riesgo de violencia y de la psicopatía en el ámbito forense.

- Ochoa Balarezo, J. V., Guillén, X. K., Ullauri Ortega, D., Narváez, J., León-Mayer, E., & Folino, J.O. (2017). Sistematización de la evaluación de riesgo de violencia con instrumentos de juicio profesional estructurado en Cuenca, Ecuador.
- Webster, C. D., Douglas, K. S., Eaves, D., & Hart, S. D. (1997). HCR-20. Assessing the risk of violence. Version, 2.