

## **Los profesores Adscriptos: la identidad profesional en una encrucijada**

Lic. Silvia Cardoso

Profesora Adscripta

*Elucidar es el trabajo por el cual los hombres  
intentan pensar lo que hacen y saber lo que piensan.*

*Cornelius Castoriadis*

Este trabajo es producto de una investigación realizada en el marco de un año sabático en el año 2014 sobre Prácticas, Representaciones y Discursos de los Profesores Adscriptos en el Ciclo Básico de Educación Secundaria.

La pregunta ¿Por qué las instituciones que hemos creado no nos hacen felices? marca un punto de inflexión en una búsqueda personal que comenzó un poco después de comenzar a trabajar como Profesora Adscripta (1993)

Este modo de formular la pregunta introduce una ruptura en las formas de pensar cotidianas que naturalizan lo que no es dado por naturaleza, sino creado por los hombres, y como toda creación posible de ser transformada.

Y el contenido de la pregunta alude a un sufrimiento que cuando no puede ser pensado ...cuando no puede ser sometido a un trabajo de elaboración va trabajando al modo tanático y silencioso de la pulsión de muerte imponiendo la repetición como única salida para nuestras prácticas.

Pienso que no será posible transformar nuestros ambientes de trabajo para disminuir los montos de sufrimiento que la institución convoca en nosotros en forma recursiva, si no podemos hacer un trabajo sobre nosotros mismos, lo que se puede llamar “un trabajo sobre sí”.

La posibilidad de transformación de las instituciones tiene que ver entre otras cosas, con el reconocimiento de las tensiones propias de lo institucional, con las formas en que la institución va tramitando estas tensiones, con los modos en que el sujeto va transitando por los procesos de institucionalización, como se va posicionando frente a sus contradicciones, a las ambigüedades que la institución convoca en los sujetos y frente a las condiciones materiales y simbólicas que lo asedian.

Hacer un corte en este proceso de masificación, de homogenización que toda institución produce, recortarse de los otros, recuperar la palabra propia, pensar, interrogarse sería un trabajo sobre sí. Este trabajo requiere de teorías que puedan dar cuenta de la superación de la dicotomía afuera-adentro. Una teoría del sujeto y una teoría de la institución capaz de echar luz allí donde lo psíquico (lo singular) y lo social (lo colectivo) se anudan.

Año a año los futuros maestros y profesores que realizan la práctica en escuelas y liceos quedan fuertemente impactados por cosas que ven en las

prácticas. Se asombran, se escandalizan a veces por ciertas cosas que ven en las instituciones educativas.

¿Cómo es posible que estos profesionales que han egresado pensando que van a transformar el sistema, al cabo de un tiempo realizan acciones y tienen los mismos pensamientos que ellos mismos criticaban cuando estudiaban e iban a la escuela en calidad de observadores o practicantes?

Si la sociedad se reproduce en la escuela, ¿cómo opera la ideología dominante en nuestras prácticas, a través de qué atravesamientos institucionales?

¿Cambiarían nuestras instituciones si las relaciones entre los actores institucionales se transforman?

¿Qué herramientas tenemos para la comprensión y la transformación del estado actual de cosas? ¿Qué concepción de lo humano?

Estas preguntas tienen que ver con una concepción sobre la Institución y con nosotros mismos en tanto institución.<sup>1</sup> Entre la institución y el sujeto hay una relación que no se puede desenredar, pero que es posible de ser pensada.

En este sentido me pregunto ¿desde qué posicionamientos teóricos y metodológicos podremos transformar nuestras prácticas y las instituciones que hemos creado?

Para acercarme a estas problemáticas me propuse indagar el lugar que ocupa el Profesor Adscripto en el entramado institucional, las condiciones en que se producen sus prácticas, sus representaciones, sus discursos, las tareas que realiza, así como indagar en la historia de construcción de este cargo y en las reglamentaciones que lo rigen.

### **El profesor Adscripto**

El profesor adscripto es un cargo de docencia indirecta, es un articulador tanto institucional como interinstitucionalmente. Realiza un trabajo de ligazón entre la familia y la institución educativa, la institución y otras instituciones, así como también entre los distintos actores de la institución: profesores, alumnos, dirección, personal administrativo, profesionales, etc.

Se habla del Profesor Adscripto como de un puente, o hilván institucional que entreteje a todos los sujetos de la educación:

“El clima del liceo tiene que ver con la tarea de los Adscriptos.” “La vida liceal la llevan adelante los Adscriptos”. “Puede faltar el director, pero si falta el Adscripto, el liceo se viene abajo”

Estas frases dichas en diferentes situaciones y por distintos actores, encierran un profundo significado sobre el lugar que ocupa hoy el Profesor Adscripto.

Paradójicamente a pesar de ese lugar de cierta centralidad que se le adjudica al Profesor Adscripto no hay trabajos escritos de investigación sobre la tarea y en general se podría decir que hay un cierto desconocimiento y desconcierto sobre las tareas que el Profesor Adscripto debe o no realizar.

---

1 Castoriadis pregunta: ¿Qué se salva en nosotros que no esté condicionado por la Institución? Todos somos fragmentos ambulantes de la institución

La circular que regula el trabajo del Profesor Adscripto es de 1979 y la sociedad ha cambiado radicalmente desde ese momento a nuestros días.

### **El marco de la investigación**

**El objetivo del este trabajo es colaborar en la construcción de un insumo para pensar sobre las condiciones de producción de las prácticas de los profesores adscriptos y sobre los efectos que producen esas condiciones en los sujetos que realizan dichas prácticas en un proceso recursivo.**

Se eligieron tres liceos de ciclo básico de una zona céntrica de Montevideo. Las Observaciones se centraron en la estructura edilicia, relacionamiento entre los estudiantes, entre Profesores Adscriptos y Estudiantes, recreos, entrada y salida del liceo.

Se realizaron 16 entrevistas semiestructuradas a Profesores Adscriptos

Respecto a los referentes teóricos de este trabajo de elucidación provienen del psicoanálisis, el socioanálisis, la psicología social.

### **Representaciones Prácticas Discursos**

A partir de las entrevistas intentamos acceder a las representaciones que tienen los profesores adscriptos sobre su tarea, sobre sí mismos, sobre las instituciones, sobre los otros actores de la educación, y con ellas fuimos construyendo este acercamiento a las condiciones de producción.

- **Metáforas de la Institución**

E: ¿Si tuvieras que hacer una metáfora sobre la institución donde trabajás?

*P. A: Me viene la imagen de un barco que navega....por aguas tranquilas...un barco que se traslada tranquilamente...sin grandes sobresaltos....sin tormentas ni nada.....Yo te diría casi ...un barco a la deriva prácticamente... hay timoneles, capitanes pero marcha por inercia institucionalmente...En menos de dos años 4 directores han pasado por la institución...yo lo veo así, como que hay una buena cultura institucional que hace que las cosas fluyan, a pesar de que ha habido una enorme renovación de docentes, eso me ha llamado mucho la atención. Creo que nunca hubo mucha estabilidad en el plantel docente...*

En este fragmento aparece la imagen del barco que navega por aguas tranquilas, como a la deriva<sup>2</sup>. Sin dirección, como algo que flota, que es llevado por la corriente.

En menos de dos años ha habido cuatro direcciones diferentes. Eso nos lleva a pensar en un tema que se reitera en muchos liceos de Montevideo. Esto nos trae resonancias sobre temas como el salario en tanto reconocimiento social (Los directores cobran en el cuarto grado aunque ellos como profesionales

---

2 Deriva: Abatimiento o desvío de la nave de su verdadero rumbo por efecto del viento, del mar o de la corriente. A la Deriva: Sin dirección o propósito fijo, a merced de las circunstancias/Dicho de navegar o de flotar: A merced de la corriente o del viento. (Diccionario RAE)

estén en un grado superior), la formación que reciben para la tarea, temas de la efectividad, los modos de elegir y acceder al cargo.....

E: Si vos tuvieras que describir a través de una metáfora la institución en la que trabajas cuál es la imagen que se te ocurre?

*P. A: Pensando en este liceo que yo trabajo muchas veces lo veo como un laberinto, como los hormigueros donde hay mucha gente moviéndose al mismo tiempo, cada uno para su lado, cada uno en su tarea... acá falta mucha comunicación... mucha coordinación. Cada uno está atendiendo lo suyo, entonces yo creo que muchas veces este liceo parece eso, un hormiguero donde cada uno está en su camino, te cruzas: Hola como estás. Pero no terminan de involucrarse las personas para trabajar juntas. Eso es lo que genera muchas veces que las cosas no salgan. En educación yo creo que el trabajo en equipo es uno de los pilares... nuestra formación fue todo individual... ahora lo peor es que cuando apostas a trabajar en equipo tampoco lo lográs... Si hay uno solo que quiere trabajar en equipo no se puede... yo más de una vez pienso en el hormiguero en esa imagen... cada uno en lo suyo... hay que ver que el hormiguero es sumamente organizado, cada cual tiene sus roles, sus funciones, y funciona... parece un caos pero funciona... y por otro lado el laberinto... porque es increíble como las cosas no llegan, no se enteran, se olvidan en el camino. Vos hablas con una persona y después te dice a mí no me lo dijiste, es como una cosa hasta sin sentido que sucede....*

E: ¿y una metáfora sobre la institución?

*.....Prolongado silencio.....*

*P.A: Una selva....<sup>3</sup>*

La imagen de la selva nos transporta a la ausencia de cultura (sin cultivo), a la ausencia de ley organizadora de la vida social, podríamos decir a la ausencia de institución. En este trabajo consideramos la cultura como la ley primera, de alguna manera la que hace el corte que funda lo humano.

E: ¿Y se te ocurre una metáfora sobre la institución?

*P.A: Esto es un infierno<sup>4</sup>... y los padres están contentísimos porque no están acá adentro y no saben todo lo que uno tiene que hacer para sostener esto... que a veces parece que estás haciendo equilibrio agarrando las puertas y las paredes para que no se venga todo abajo... todavía uno lo ve de afuera y dice: que lindo liceo... pero no es el caso... no es el caso... es lo que parece...*

Esta imagen del Infierno que alude a estar condenado, al sufrimiento, a la ausencia de Dios que podríamos asociar con ausencia de algo bueno, esperanzador...

- **Qué hacen, que piensan, qué sienten los profesores adscriptos.**

A partir de unos fragmentos de entrevistas se propone presentar algunos aspectos que han aparecido con recurrencia en las entrevistas sobre el trabajo de los Adscriptos y las condiciones en que el mismo se realiza.

---

3 Selva RAE. f. Terreno extenso, inculto y muy poblado de árboles. f. Abundancia desordenada de algo. f. Confusión, cuestión intrincada.

4 Infierno RAE. Lugar donde los condenados sufren, después de la muerte, castigo eterno Lugar en que hay mucho alboroto, discordia o violencia y destrucción. Estado de privación definitiva de Dios.

## **Entrevista 1**

E: ¿Qué pensás, que hacés y qué sentís en tu trabajo como Adscripta?

*“¿Que pienso? es como difícil ordenar todo lo que uno piensa cuando uno está trabajando en este rol...creo que pienso que la educación vale la pena....que se puede cambiar algo, que uno está en un rol donde tiene que atender a los chiquilines, a los padres y*

(Interrupción: entra alguien a hablar con la adscripta)

*Siento que hay que hacer muchas cosas al mismo tiempo, que a veces es difícil ordenarlas, que los chiquilines cada día y cada año demandan más y que cada día y cada año estamos más solos en las instituciones porque las familias están mas lejos y a veces uno se siente sobrepasado por eso...como que lo que hacés es tu mayor esfuerzo y nunca alcanza...ese es el sentimiento que creo engloba esto.”*

(Suena el timbre: se interrumpe la entrevista para atender el recreo)

*“Yo creo que hoy por hoy lo más valioso que uno puede hacer por los chiquilines es escucharlos y estar con ellos y conocerlos y valorarlos como personas...yo creo que los chiquilines están cada día más solos, más aislados....*

## **Entrevista 2**

E: ¿Cómo llegás a la Adscripción?

*....de casualidad llegué...y así caigo....Ese primer año de adscripto casi me cuesta la separación con mi compañera...porque me dí cuenta que era otra cosa....Yo era de los que decía, hablando pronto y mal...los adscriptos que fácil se ganan la plata, no hacen nada...mirá éstos no hacen nada....toman mate todo el día...yo quería hacer eso....el primer año que fui adscripto no quedé loco de casualidad...casi pierdo a mi mujer porque me había llevado los problemas a casa. Había un chiquilin que me había agarrado como padre sustituto... habíamos creado una dependencia mutuamente...yo no sabía hasta donde había que separar...me estaba costando la salud...no era un buen profesional....me afectaba todo eso. ..Tratar de dejar las cosas de la Adscripción, cómo hacía con las cosas del profesor....cuando yo era profesor no tenía problemas, no iba a casa enganchado con cosas....*

### **• Sistematización de recurrencias**

A partir del trabajo de análisis de las observaciones, entrevistas y representaciones, se organizan una serie de categorías o más bien una construcción de recurrencias<sup>5</sup>

Selecciono para este trabajo algunas de ellas y expongo con detalle el análisis de una de ellas: “la interrupción”, ya que para mí significó un hallazgo en el sentido de poder pensar en ella y en los efectos que produce en la subjetividad.

- a) La diversidad y simultaneidad de tareas que realiza el profesor Adscripto.
- b) La falta de reconocimiento al trabajo.
- c) Las dificultades para pensar y pensarse a sí mismo

- d) El stress emocional asociado al trabajo
- e) La interrupción.

Es importante dejar claro en este resumen que cada una de estas recurrencias está relacionada en forma recursiva con las otras y esto se trabaja en profundidad en el trabajo.

### **La interrupción**

En el momento de hacer la observación y las entrevistas las interrupciones a la situación propia de la entrevista me parecieron totalmente naturales, no me llamaron la atención....incluso me hacían sentir como una adscripta más que estaba trabajando en el liceo.

En un segundo tiempo, el tiempo del trabajo fuera del campo, en la mesa de trabajo donde el pensamiento comienza a desplegarse para organizar lo que se recogió en el campo, para emproljar los registros, desgrabar las entrevistas, se produjo un movimiento.

**Fue en este proceso en dos tiempos** que descubro la interrupción como algo digno a tener en cuenta, tomé conciencia de que si las entrevistas duraban aproximadamente unos 40 minutos y se producían cuatro o cinco cortes, podíamos estar pensando en que cada menos de 10 minutos el trabajo del adscripto era interrumpido por algún motivo.

En este segundo tiempo del trabajo, donde había visto la tarea de los adscriptos con cierta distancia, tomaba conciencia de la interrupción como uno de los aspectos que constituyen y diagraman la tarea.

El tema que comenzó a inquietarme era sobre los efectos de la interrupción en las posibilidades reales del pensamiento. Como podemos pensar este tema de la Interrupción permanente a cualquiera de las tareas que se esté desempeñando en relación con los efectos que produce en las formas de pensar? No me refiero a los contenidos del pensamiento, sino a los modos de operar del pensamiento. ¿Sería posible pensar sin concentrarse? ¿Sería posible lograr una cierta profundización a nivel del pensamiento sobre algún aspecto de la vida cotidiana profesional? ¿sería posible unir ideas, reflexionar, crear, con esa vivencia de fragmentación que se produce a partir de la interrupción? ¿sería posible entender la actuación de algunos momentos de la vida profesional (discordantes con la formación recibida) como efectos de estas condiciones de producción?

¿Sería posible encontrar en esta condición estructurante del trabajo ciertos modos para entender el malestar y el sufrimiento que encontramos en el campo y que previamente habíamos experimentado?

En este trabajo de análisis consideraremos el sufrimiento en el trabajo desde la perspectiva de C. Dejours. Según este autor, el sufrimiento en el trabajo tiene relación con la imposibilidad de los sujetos de transformar su ambiente de trabajo, de utilizar la creatividad en la realización de la tarea.

Consideramos que la interrupción, la falta de espacios para pensar, la soledad, el aislamiento, colabora en la creación de prácticas rutinarias que van

impactando fuertemente en las formas de hacer, pensar y sentir cercando la identidad profesional y produciendo vulnerabilidad.

### **Hacia la construcción de una identidad profesional saludable**

A continuación se detallan algunas herramientas que permiten realizar

#### **El trabajo sobre si**

La escritura que permite el rescate de experiencias y la reconstrucción de sentidos, o sea la creación

La genealogía que permite la deconstrucción y la desnaturalización.

La elucidación crítica, pensar sobre lo hecho, cuestionar, interrogar, poner en duda tanto la acción como el pensamiento y aún los sentidos y los efectos de nuestras acciones sobre los otros y de las acciones de los otros y de la institución en nosotros.

El análisis de la implicación. La implicación se refiere al conjunto de relaciones conscientes e inconscientes que nos ligan a la institución y a sus diferentes dimensiones. (Lourau) El análisis de la implicación tiene que ver con poder pensar nuestro posicionamiento frente a los modos de hacer, a los efectos de nuestros modos de hacer en nosotros, frente a la institución, a la ley.

El encuentro con los otros. Grupos, trabajo en equipo, trabajo colaborativo.