

# PENSANDO LA MODALIDAD DE APRENDIZAJE...

ETELLA CASTELLINI – VIVIANA PÉREZ

Instituto de Formación Docente de Canelones

[etellacastellini@gmail.com](mailto:etellacastellini@gmail.com) – [vivi69@adinet.com.uy](mailto:vivi69@adinet.com.uy)

## **Palabras claves:**

Aprendizaje, matriz, plasticidad.

## **Resumen**

Un sujeto llega a serlo a través del proceso de aprendizaje, donde se ponen en juego el organismo, el cuerpo, la inteligencia y el deseo y se viabiliza a través del vínculo.

El problema de aprendizaje de un sujeto “surge en la trama vincular de su grupo familiar, siendo a veces mantenido por la institución educativa”, cuando no producido por ella. Por ello se puede pensar que el fracaso de aprender es también del que enseña, aunque cuesta asumirlo y se suele culpar al niño, a la familia. En la medida que en las propuestas de los docentes de todos los subsistemas, se revalorice, la multiplicidad de perspectivas o las inteligencias múltiples y la posibilidad de crear algo nuevo en cada encuentro con el otro, será posible pensar en un cambio.

Se propone presentar el trabajo en una clase donde se aplica la metodología de Taller con el objetivo de: vivenciar la modalidad de aprendizaje, a la vez, que se aprende y reflexiona acerca de su plasticidad o repetición, lo que redundaría en la salud mental.

## **Introducción**

A quienes trabajan en la enseñanza muchas veces les preocupa que los alumnos puedan aprender, interesarse en la clase, seguir viniendo y sostener un vínculo. No siempre tienen claro ese último aspecto: el aprendizaje supone un vínculo. Desde este lugar es que se invita a pensar sobre los problemas de aprender, basados en el concepto de matriz de Alicia Fernández.

## **¿Qué es aprender?**

Cuando se habla de aprendizaje al que Sara Paín define “como el proceso que permite la transmisión del conocimiento desde otro que sabe (un otro del conocimiento) a un sujeto que llega a ser sujeto, precisamente a través del

aprendizaje.”(Fernández, 2002 :58), se suponen dos personas: uno que enseña y otro que aprende. Uno porta el conocimiento y el otro va a ser sujeto después de ese proceso de aprendizaje. Mientras en el animal la transmisión genética garantiza la reproducción de la especie, en el hombre ese “traslado” está asegurado por el aprendizaje.

¿Cómo se aprende? En la interrelación de: el organismo, el cuerpo, la inteligencia y el deseo en un vínculo madre-padre-hijo- hermano. “El aprendizaje es un proceso cuya matriz es vincular y lúdica y su raíz corporal; su despliegue creativo se pone en juego a través de la articulación inteligencia-deseo y del equilibrio asimilación-acomodación” (Fernández 2002: 54). Entonces los problemas en el mismo se encuentran en dichos procesos y no en los resultados. Esos procesos se visibilizan en la modalidad de aprendizaje o “manera personal para acercarse al conocimiento y para conformar su saber” (Fernández 2002: 121). Es un esquema que se utiliza en distintas situaciones: al hablar, jugar, dibujar, por lo tanto, el psicólogo, el psicopedagogo no tiene la necesidad de aplicar un test para conocerla. Alicia Fernández sugiere emplear el dibujo de la “situación persona aprendiendo” o S.P.A. en el que se le solicita desde la consigna dibujar una persona aprendiendo que plasme sus imágenes y conceptos del aprendizaje, en un segundo momento se le pide que relate y, luego, que lo transforme en otra cosa, entonces se observa la posibilidad de plasticidad de la matriz. Se le está pidiendo que la persona acomode sus esquemas a otra situación posible, por ello permite visibilizar la posibilidad de cambiar sus esquemas (en relación al sujeto, a la acción y/o al objeto sobre el cual se ejerce la misma). Si se recuerda el concepto de aprendizaje de Enrique Pichon-Rivière (1985/2012 que consiste en la apropiación instrumental de la realidad para modificarla, supone interiorizar aspectos de la realidad de modo operativo, o sea que la misma pueda ser transformada, a la vez, que el propio sujeto se transforma. De ese modo se logra una adaptación activa a la misma lo que responde a un concepto de salud mental. Por ello, ambos conceptos-aprendizaje y salud- están interrelacionados.

Desde otros paradigmas (cognitivistas) dicha plasticidad coincide con la flexibilidad cognitiva, que se ve resentida en el autismo, y también en la pobreza de contacto con la realidad causada por múltiples situaciones. En este paradigma esa flexibilidad no involucraría sólo aspectos cognitivos, sino también afectivos, sociales, entonces la pobreza de respuesta de algunos sujetos puede deberse no sólo a un mundo interno pobre, o a problemas en los vínculos, o déficit atencional, sino a pobreza de estimulación por escasas experiencias culturales. Si se considera que está socialmente determinada pero puede modificarse salvo en la patología, debería

atenuarse la consideración de lo patológico, y dar más importancia a la incidencia cultural. No obstante, se revalorizaría la adaptación activa a la realidad, que, conjuntamente con “el aprendizaje, están indisolublemente ligados” (Pichon-Rivière 1985/2012: 155). La salud se define por la posibilidad de transformación del objeto y del sujeto mismo, construyéndose un pensamiento capaz del diálogo y de enfrentar el cambio que todo aprendizaje supone.

### **Fracasos en el aprendizaje...fracaso en la enseñanza...**

El problema de aprendizaje de un sujeto “surge en la trama vincular de su grupo familiar, siendo a veces mantenido por la institución educativa” (Fernández 2002: 54). Por esa razón, no se puede prescindir de la familia, ni de la escuela para comprender el sentido del síntoma, ni de lo que el propio sujeto considera que atrapa su inteligencia y su corporeidad (Fernández 2002: 55).

Se pueden categorizar los problemas encontrados en Problema de aprendizaje – síntoma o problema de aprendizaje reactivo, según haya una asimilación o una acomodación excesiva (expresada con el prefijo “hiper”) “hiperasimilación” o “hiperacomodación”. En el Problema de aprendizaje –síntoma habría un exceso de asimilación, en cambio en el problema de aprendizaje reactivo sería una hiperacomodación. El tercer tipo sería la inhibición cognitiva en la cual hay una disminución de la función (expresada con el prefijo “hipo”) “hipoasimilación-hipoacomodación”. Para Gloria Busch y Felisa K. (1994:56) se vincula “a problemas del narcisismo donde el yo constituido deficitariamente no es capaz de transformar la energía ni sexual, ni narcisista, ni aún de lograr la represión”, para sublimar y poder crear. La represión inhibiría las funciones intelectuales y, como consecuencia, el rendimiento.

Las causas posibles que el niño no aprenda, se pueden deber a que asuma el miedo a conocer y a saber de la familia o a la marginación social y educativa que produce la escuela. ¿Por qué en ese sujeto y no en otro? Por su particular relación entre el organismo, el cuerpo, la inteligencia y el deseo, y su particular ubicación vincular y social.

También se puede pensar que el fracaso es también del que enseña, aunque cuesta asumirlo y se suele culpar a la familia del niño. Pero, el enseñante esconde el displacer que le provoca su fracaso, y se evita pensar en otras alternativas que lo ayudarían a salir del mismo. Se encierra en lo rutinario, en la repetición de metodologías, en la queja, etc., y con ello puede ir perdiendo el placer de

enseñar...Por ello Alicia Fernández invita a la recuperación de ese placer en el niño, en el docente, a recuperar el placer de trabajar aprendiendo y aprender trabajando (Fernández 2002: 19). Para ello se hace necesario pensar en el vínculo docente-alumno, “transformando el espacio educativo en un espacio de confianza, promoviendo maestros que puedan enseñar con placer, para que de allí, como consecuencia, surjan alumnos que puedan aprender con placer” (Fernández 2002: 16).

Para no caer en simplificaciones es necesario plantear que se requiere un equipo interdisciplinario en áreas de la psicología, de la educación, de la salud, etc. que piensen en la prevención, y aborden las situaciones considerando al sujeto en su complejidad, desde una perspectiva integral. Por lo que la carencia de recursos económicos y humanos para abordar el problema debe considerarse a la hora de buscar soluciones. El trabajo en redes interinstitucionales ha mostrado su eficacia aunque se requiere de continuos “aceitamientos” de los engranajes, y de la construcción de un espacio común, de un lenguaje común, así como de ir cediendo en la omnipotencia de cada disciplina.

Como ya se dijo el más común es el problema de aprendizaje reactivo que se manifiesta cuando hay una dificultad en cambiar, en la flexibilidad o plasticidad de los esquemas. Esto es promovido por el sistema educativo que premia la repetición de memoria, la definición textual, y no tanto la comprensión, la creatividad. Ello ocurre porque los mismos docentes tienen esa matriz y tienden a repetir metodologías, e iguales maneras de hacer las cosas, manifestando la dificultad de cambiar. Así el sistema se perpetúa. ¿Cómo romper ese círculo? No sin desestructurar. Este papel lo puede tener el juego (asimilación), y el arte en la medida que permee en las propuestas de los docentes de todos los subsistemas, quienes deberían revalorizar, entonces, la multiplicidad de perspectivas o las inteligencias múltiples y la posibilidad de crear algo nuevo en cada encuentro con el otro.

### **Metodología-Taller:**

La metodología taller favorece la expresión, la comunicación y el aprendizaje.

Se propone 1) la elección de una lámina entre 17 y la escritura “acerca de la misma”, así como la fundamentación de la elección. 2) se pregunta cuál no elegiría y por qué. 3) se interpreta (primero el profesor psicólogo en dupla, posteriormente con el grupo).

En segunda instancia se reflexiona a nivel grupal.

## **Dimensiones de Análisis:**

Diferenciación/indiferenciación del objeto, centración exclusiva en cualidades sensibles del objeto (forma, color, sombras, tamaño, perspectiva). Contenido: humano (en soledad o escenas vinculares), animal, paisaje, textos o símbolos.

Ambivalencia. Autorreferencias (“como yo”, “como donde yo vivo”, “porque me gusta”).

Defensas presentes en las respuestas: Respuestas estructuradas con argumento constituyendo una interpretación del estímulo, creación metafórica, personal despegándose creativamente del mismo ( pudiendo aludir a valores estéticos, éticos, derechos, etc.) incluso con producciones creativas, hasta la manifestación de respuestas “estereotipadas”, poco comprometidas, o expresar “no sé”, frente a preguntas por la elección ya sea positiva o negativa de la lámina, o la centración exclusiva en cualidades sensibles del objeto. Ambivalencia.

¿Describe o narra? ¿Emplea imágenes de color, auditivas, táctiles, perspectiva, etc. o interpreta, racionaliza la respuesta?

Procesos de creatividad/de repetición.

Actitudes del estudiante: Cómo se ubica frente al saber: Curioso, interesado, pregunta, pone el saber en el otro.

Actitudes del profesor: Cómo se ubica frente al saber: no obtura la pregunta, promueve y facilita la reflexión hacia el autoconocimiento.

## **Interpretación:**

Se ubican las respuestas en ciertas categorías (arriba mencionadas).

Correspondencia de esas categorías con los problemas de aprendizaje planteados por Alicia Fernández:

La hipoasimilación consiste en “una pobreza de contacto con el objeto que redunde en esquemas de objeto empobrecidos, déficit lúdico y creativo” (Kachinovsky, 61). Modalidad de aprendizaje que da lugar al problema de aprendizaje: inhibición Cognitiva.

La hiperacomodación, relacionada con la imitación, la repetición, es lo contrario a la anterior-aunque se combinan-, la pobreza es en relación al contacto con la subjetividad, y, agrega, “obediencia acrítica a las normas, sometimiento” (Kachinovsky, 61).Coincide con la modalidad de aprendizaje estereotipada, que da lugar a un problema de aprendizaje-reactivo.

La hiperasimilación, “actividad del pensamiento donde prima el mundo interno, la subjetivización” (Kachinovsky, 61), y, con ello, cierto desequilibrio entre el pensamiento primario y el secundario, respondiendo acorde al principio del placer, por sobre el de realidad, al cual se acomoda poco. El sujeto no reconoce la ausencia, no media el pensamiento sino la descarga, la emoción. No pudiendo pasar de la “identidad perceptiva” a la “identidad de pensamiento”. (Kachinovsky, 67-68). Constituye la modalidad de aprendizaje que da lugar al problema de aprendizaje-síntoma.

## **Interpretación y devolución grupal:**

Se vuelven a observar las láminas y se plantea recordar las respuestas, autoevaluarse desde las categorías asimilación-acomodación en relación a: excesos en la asimilación (imaginativo) y la acomodación (repetitivo) o su equilibrio. Se oficia conteniendo y devolviendo transformadas las emociones proyectadas, como función-alfa según Bion (Kachinovsky, s/f, 86).

Se proponen la reflexión sobre sus respuestas y las categorías, en relación a los procesos de aprendizaje. Se establece una síntesis en relación al aprendizaje (¿individual?, ¿grupal?).

Leyendo el material e interpretándolo:

Inhibición cognitiva. Se relaciona con la represión de la sexualidad. Los contenidos “asco”, “boca sensual”, “labial” podrían aludir a la sexualidad, que al rechazar la lámina que los contiene aludiría a dicha represión.

Problema de aprendizaje reactivo se manifiesta en las repeticiones desde las elecciones repetidas o rechazadas, las frases similares o “correctas”, no animándose a ser diferente, transgredir o ser original. Expresan: “paz, tranquilidad”, “paz, amor, unión”, “paz, ternura, libertad”. Describen solamente: “Observo un cerro, nubes y pasto, lo que refleja un paisaje natural”.

Problema de aprendizaje síntoma se manifestaría-hipotéticamente- en la autorreferencia, en la identificación excesiva con el personaje de la lámina que les impide tomar distancia y elaborar una (otra) historia que no sea la propia. Responde acorde al principio del placer, acomodándose poco al de realidad, no media el pensamiento sino la descarga, la emoción (“me encanta la playa, el atardecer”, “me recuerda el amor de mi familia”, “me gusta el campo, para descansar, me identifico: vivo en el campo”).

Por ello surgen respuestas de color en elecciones por la negativa: “¿tapa de libro escrita en otro idioma? Colores opacos, tristes-desde mi punto de vista”.

Respuestas de perspectiva: “como agujero, desde abajo. Sensación de encierro”

En otros casos surge equilibrio entre la asimilación y la acomodación, entre lo subjetivante y lo objetivante, y se logra una respuesta con cierta lógica, argumentando o metaforizando. Expresan: “La felicidad en el rostro del padre con la llegada de su nuevo hijo...también al abrazar a la madre”. “El amor de una familia,...por un lado el amor de dos padres por su bebé, y,por otro el otro, el amor que sienten uno por el otro.” “Un hombre guiando un bebé hacia un delfín...el hombre le muestra un nuevo mundo”.

Se metaforiza: “En los extremos el negro, y hacia el centro se va aclarando, como si tuviéramos que en la vida que pasar por algo malo para llegar a lo bueno (la claridad)...hoy en día estamos en medio de la civilización y obligados a formar parte de ella de lo contrario seremos excluidos”... “como parte de ella (de la lámina), como pequeños sujetos”.(Lo dice una estudiante con dificultades en la expresión oral (por una malformación)).

De la misma lámina, otra estudiante opina “está tomada desde un solo ángulo, como un agujero, como que está desde abajo mirando hacia arriba...me transmite oscuridad, tristeza, grandes edificios me hacen sentir insignificante...sensación de encierro, de rutina” (buena estudiante). Es la lámina que rechaza, respecto a la que elige expresa:

“El sol nos regala un atardecer maravilloso, en el cual finaliza un día despejado, sin “tormentas”, sin preocupaciones, sin alteraciones en la naturaleza.”

Otra estudiante, se puede considerar como portavoz del grupo, el emergente a escuchar expresa “muchas veces somos presos de nuestras palabras, es también con ellas que resolvemos los problemas y, por algún motivo, decimos lo que decimos”.

Hay que tener en cuenta que la mayoría (doce estudiantes) rechazó la figura con la boca tachada, considerada como símbolo de sexualidad en tres casos, pero, para la mayoría, porque representa la coerción de la expresión, “prohibición de la palabra, de la libertad”, dice otra buena estudiante.

Si se tiene en cuenta que no era un símbolo que representara la prohibición de hablar, sino una boca con caries -que se le prohíbe sonreír-, se puede interpretar que hay cierta matriz acrílica manifiesta al pensar impulsivamente, desde lo primero que se percibe, que, a la vez, puede coincidir con vivencias de cierto clima difícil que se viene gestando en el grupo, que dificulta la comunicación, aunque ya lo consideran como un hecho pasado. Hubo dos estudiantes que habían reparado en ello, por esa razón, no la eligieron como rechazada. El grupo se enriquece en la heterogeneidad. Sólo en cinco casos eligen láminas con contenido de familia, dos con mujeres solas, el resto paisajes. Cuando algunos se expresan, ayudan a analizar aspectos que hasta ese momento habían pasado desapercibidos para otros. El profesor devuelve acerca de la dinámica grupal, de su historia desde el comienzo del año, de sus logros, de la necesidad de romper con estereotipos de pensamiento que arrastran (ejemplo en relación al género sentido el masculino con más poder) para poder crecer entre todos.

Una estudiante aporta este fragmento de Alicia Fernández:

“Cuando el sujeto renuncia o se le impide ser autor de su historia, la primera consecuencia de esta mutilación se manifiesta en la rigidización de su modalidad de aprendizaje. No sólo, ni principalmente, deja de transformar el mundo, sino que, a su vez, abandona la tarea humanizante de transformarse a él mismo”.

## **REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

Busch Gloria, y Felisa Kociak (1994): *Psicoanálisis y Educación*. Montevideo: Ed. Roca Viva.

Fernández, Alicia (2002): *La inteligencia atrapada*. Buenos Aires: Nueva Visión.  
Kachinovsky, Alicia (2012): *Enigmas del saber. Historias de aprendices*. Biblioteca plural. UCUR. Montevideo.

Kachinovsky, Carlos (s/f): Observaciones sobre la Inteligencia. Su exploración y revisión crítica. Roca Viva Editorial. Montevideo.

Giorgi, Víctor (1990): *Vínculo. Marginalidad. Salud Mental*. Montevideo: Ed. Roca Viva.

Pichon-Rivière, Enrique (1985/2012): *El proceso grupal*. Ed. Buenos Aires: Nueva Visión.

Quiroga, Ana (1991): *Matrices de Aprendizaje*. Buenos Aires: Ed. Cinco.