

**Laboratorios,  
una experiencia pedagógica  
en la UdelaR.  
Montevideo. Uruguay<sup>1</sup>**



**Presentación en  
XXIII Encuentro Nacional  
de Psicólogos. 2015**

Modalidad: Trabajo Libre  
Eje: Miradas innovadoras en el  
Ámbito de la Educación

**Lic. Psic. Lilians Dotti Quintana**  
*lidotti@hotmail.com*

**Lic. Psic. Manuela Larregui Gularte**  
*manularregui2011@hotmail.com*

Agradecemos la lectura y los aportes sugeridos  
por el Prof. Adj. **Gustavo Daniel Conde.**



Programa Psicología y DDHH del  
Instituto de Psicología de la Salud  
Facultad de Psicología. UDELAR

**12 de Setiembre de 2015  
Montevideo. Uruguay**

<sup>1</sup> Parte de este trabajo se presentó en el "II Congreso Educación y Psicología en el Siglo XXI". 2015. Facultad de Psicología. UdelaR

## Resumen

Los Laboratorios son propuestas pedagógicas que se implementan desde el año 1998, con estudiantes de grado en situación de egreso de la Facultad de Psicología, UdelaR; realizándose en Montevideo y en Regionales de la Universidad, en el interior del País.



Inician como una actividad libre extra curricular para luego proponerse como una figura obligatoria con grupalidades propias, en el marco de un dispositivo complejo de taller. A partir de su análisis reflexivo y permanente, se constituyen en herramientas de intervención sobre pequeños grupos dentro del curso de Taller del último ciclo de formación de

grado. Desde el año 2012, se transforman en su único recurso didáctico, trabajando la historia de formación, el egreso y la inserción laboral con sus escenas temidas. Existe la suficiente evidencia empírica para afirmar que es una herramienta válida para acompañar con objetivos pedagógicos, la incipiente identidad profesional en el marco de un progresivo proceso de debilitamiento de la identidad de estudiante. Asimismo, constituyen grupalidades que favorecen el análisis de la implicación, el posicionamiento ético y la pertinencia social de las inserciones laborales o investigaciones académicas en psicología.

Palabras Clave: Historia de Formación – Egreso – Identidad Profesional

## 1. Introducción

Los laboratorios tienen una larga trayectoria como dispositivo entrelazado a los grupos, tanto a nivel regional como internacional. A nivel académico, en nuestro País desde 2003 se universalizan, sustentándose como herramienta de intervención sobre los procesos de pequeños grupos (curricular y obligatorio), en un encuentro vivencial y grupal de los estudiantes en situación de egreso. Hasta el presente (2015), cada año se realizaron más de veinte y suman en total aproximadamente 270 laboratorios, por los que han transitado tres mil estudiantes que hoy son Licenciados en Psicología.

Este trabajo, muestra la potencia y envergadura que tomó por sus propios méritos el dispositivo, creemos que basado en un contexto principalmente de *cuidado humano* (Conde, 2011) donde lo que prima es el acompañar y acompañarse, en una *zona de nosotros* (Algalarronda et. al., 2008) en confrontación a un paradigma individualista que quita trascendencia a lo psico-afectivo y grupal.

## 2. Desarrollo

Actualmente en la Universidad de la República, asistimos a un cambio profundo en las currículas de varias disciplinas; en la nuestra en particular, una ola academicista propicia trayectorias individuales en el marco de un nuevo plan de estudios y anuncia el fin de la existencia curricular de los Laboratorios.



Existen precursores del dispositivo: luego de la segunda guerra mundial surge K.Lewin con sus estudios de micro-sociología y Training Groups, y J.L.Moreno como creador del psicodrama, contribuyó con un rico bagaje técnico. A fines de los años 50' aparece la noción de laboratorio en Londres en el Centro de Investigación Social Tavistock.

Desde Francia, las experiencias realizadas a principios de los 60' por D. Anzieu, A. Missenard, R. Kaës y otros, vuelcan sus aportes para este dispositivo. En el Río de la Plata, a finales de los 60' y principio de los 70' en Bs. As., los laboratorios con diversas finalidades (psicoterapéuticas, de formación e investigación) y técnicas, tuvieron una gran expansión de la mano de Pavlovsky, Rodrigué, Bauleo y Kesselman.

En Uruguay Emilio Rodrigué se transformó en el precursor, inspirador y orientador, con sus laboratorios terapéuticos y didácticos. También Eduardo Pavlovsky con sus laboratorios sobre escenas temidas realizados aquí; y Elena Noceda de Bustos, cuando visitó Uruguay en los 80', contribuyó desde el psicodrama pedagógico.

A nivel académico, nuestros referentes (tanto de la producción teórica como práctica), son los docentes que han dado vida a estos Laboratorios, dentro de la Facultad de Psicología, en la Universidad de la República (Udelar).

### 2.1. Método

Se encuentran en consonancia con un proyecto educativo latinoamericano, integrando el sentir, el pensar y el actuar.

Contribuyen a reflexionar sobre la pertinencia social y el posicionamiento ético del egresado universitario en la realidad socio-histórica en que vivimos. En este sentido, buscan y logran el reconocimiento de lo colectivo y social en la singularidad del deseo de los estudiantes, permitiendo crear condiciones privilegiadas para analizar la implicación con la disciplina y con sus instituciones, en las lógicas y los quehaceres propios de la inserción laboral. Sin soslayar la implicación de los proyectos académicos, que incluyen la investigación en psicología.

Es por ello que vale otro referente metodológico:

la *Investigación - Acción - Participativa*.

Si bien no se trata en este caso de intervenciones en el campo institucional y comunitario, tomamos la idea de construir (docentes y estudiantes) un dispositivo pedagógico con una planificación mínima apoyada en un encuadre que propone un criterio de frontera y criterio de restitución para contener los procesos que se producen en la dinámica de trabajo.



## 2.2. Requisitos para su práctica

- ✓ Inscripción previa de estudiantes en situación de egreso, perteneciente al último ciclo de Facultad (Plan de Estudios de 1988).
- ✓ Participan en dos (2) encuentros consecutivos mediados por una semana entre sí.
- ✓ Los integrantes, en grupos de dieciocho (18) como máximo, tienen la obligatoriedad de concurrir a ambos, de lo contrario no aprueban el curso.
- ✓ Cada laboratorio tiene una duración de cinco horas, con un intervalo de una merienda compartida.
- ✓ Al momento de inicio se cierra el grupo y se mantiene la confidencialidad de lo trabajado en los encuentros. De esa manera, los aspectos sutiles y las resonancias se trabajan en el espacio grupal, con un encuadre de confianza y privacidad.
- ✓ Para lograr lo anterior, ya en la convocatoria del Laboratorio y luego al comienzo, se explicitan los criterios que forman parte del encuadre.
- ✓ Las temáticas se abren, desarrollan y buscan un primer cierre, intentando no dejar temas sueltos. Las secuencias están contenidas en la planificación.



- ✓ Utilizamos elementos como: expresión artística, música, técnicas de relajación, expresión corporal, psicodrama y técnicas lúdicas, entre otros.
- ✓ Los coordinadores pueden ser hasta tres integrantes; en estos casos co-coordinan dos y el tercero realiza una observación silente, levantando los emergentes del grupo.
- ✓ Los emergentes y la producción grupal se trabajan en el marco del dispositivo.

### 2.3. Logros

En nuestra formación y práctica, reconocemos una base sólida, que operó verdaderamente como plataforma para todos los implicados: la Zona Común.

Una inmejorable herramienta, operando como un *dispositivo de abordaje* (Alejandro Scherzer, en Algalarronda et. al.: 2008; 28-30). Dicha expresión asume la impronta de ser quien contenga lo discursivo y extra-discursivo, conectado al contexto socio cultural e histórico que *emerge y sumerge* por lo institucional.

*Zona Común, Área Cuatro* (Scherzer, 2004): Es una zona de confluencia, solidaridad, confianza y libertad en las relaciones interpersonales... *'una Zona Mutua, Conectiva, Conjunta, Zona de Pasaje, Zona de Nosotros'* (Algalarronda et. al., 2008; 33).

Esta disposición, nos permite ingresar a esa franja de acción grupal donde confluye lo singular, diverso e irrepetible del ser humano que insiste en dar cuenta de una serie de movimientos entrelazados en diversas intensidades.

De esta forma, la zona estaría dada por el flujo tanto del acontecer grupal como de lo interno que se pone en juego en ese despliegue (Percia, 2009).

También contiene atributos cargados de posibilidades que se expresan en los emergentes, evidenciando per se, los planos en movimiento, la 'zona de pasaje', en constante dialéctica con el registro afectivo.

Simultáneamente, avizoramos la mayor potencialidad. Esto es que, aunque previo al laboratorio no existe un grupo, la flexibilidad de crear y cerrar la grupalidad con un objetivo preciso y al cabo de sólo dos encuentros, es suficiente para que se produzca. Allí, en un clima de *Cuidado Humano*, resume la alternancia entre los mundos de la enseñanza, como también la práctica pre-profesional, conjuntamente con las habilidades y recursos para poder operar.

### 3. Reflexiones finales

Los docentes iniciadores de los Laboratorios, a través de diferentes análisis reflexivos del dispositivo, señalan cómo tanto a nivel grupal como singular, se genera en estos encuentros una producción diferente: un 'irrepetible productor de resonancias'.

Convenimos también, que en este espacio encontramos una 'zona común', que conjuga las emociones y vivencias de la formación y las prácticas pre-profesionales, como así mismo la implicación, tanto de los afectados como de la institución.

Esto, se expresa en dicho proceso impregnado de los temores y deseos, fantasías y resistencias que confluyen en la culminación de dicho tránsito con el egreso y futuro ejercicio profesional.

Entonces el grupo actúa como red sostenedora habilitando en este espacio tan íntimo e intenso, con creaciones novedosas que se enuncian en los emergentes, evidenciando per se, los planos en movimiento y esa 'zona de pasaje', en constante

dialéctica con el registro afectivo... *'como red que incluye al otro...una Zona de Apuntalamiento múltiple'* (Algalarronda y Zunini 2008; 35) y posibilitan un cambio cualitativo, percibido y evaluado tanto por estudiantes como por docentes en una pedagogía que apunta a la autogestión.

El nuevo formato del plan de estudios ha multiplicado las líneas de fuga, en el sentido de que tanto estudiantes como docentes eligen y elaboran propuestas flexibles que pueden modificarse para acompañar las necesidades contingentes de la formación.

Sin duda, lo anterior es un atributo conquistado y valioso. Ahora bien, la experiencia acumulada en la formación de psicólogos nos permite afirmar que la desaparición de instancias colectivas de enseñanza y aprendizaje empobrece la capacidad de análisis, invisibiliza la implicación y debilita el desarrollo de una actitud psicológica que no se adquiere acumulando créditos en la lógica de la oferta y la demanda.

El cuidado en la formación de psicólogos requiere entonces: consistencia en la producción de conocimientos, pertinencia social y posicionamiento ético-político para garantizar que las prácticas en psicología contribuyan a la emancipación individual y colectiva, de los y las psicólogos como de las poblaciones que deben beneficiarse de esos conocimientos, en este rincón del sur. En este trabajo se comunica que los laboratorios aportan a que la formación en la Facultad de Psicología, construya señas de identidad que se perciben en la capacidad de sus egresados para insertarse en múltiples campos que requieren la articulación interdisciplinaria, el trabajo en equipo y una sensibilidad social que contribuye a producir conocimientos para operar sobre el sufrimiento psíquico y promover vida digna.

## Referencias Bibliográficas

- Algalarronda, D. et. al. (2008) *Psicología Social Operativa de Origen y Raíz Pichoniana* (p.28-38). Montevideo: Psicolibros
- Anzieu, D. Bejarano, A. et. al. (1979) *El trabajo psicoanalítico en los grupos*. México: S. XXI
- Anzieu, D. (1993) *El grupo y el inconsciente*. Madrid: Biblioteca Nueva
- Ardoino, J. (1997) *La Implicación. Noción y concepto*. Conferencia impartida en el Centro de Estudios sobre la Universidad en UNAM, México. 4 de noviembre [s/p]
- Benavente, F. Beniscelli, A. Conde, D. Grieco, L. López, A. Miraballes, M. (2004) *El laboratorio como dispositivo en los procesos grupales de la formación de grado*. VII Jornadas de Psicología Universitaria. Facultad de Psicología. Udelar. Montevideo: Tradinco
- Bleger, José. (1978) *Grupos operativos en la enseñanza*. Conferencia dictada en la Asociación Argentina de Psicología y Psicoterapia de Grupo. En Temas de Psicología, Entrevista y grupos. Buenos Aires: Nueva Visión
- Conde, D. (2011) *Reflexiones en torno a la Psicología y el cuidado humano*. En El Cuidado Humano. Reflexiones (inter) disciplinares. Carrasco, A. et. al. (p.77-94) Montevideo: UR, FCS-DS: CSE: MSP
- De Brasi, J. (1983) *Algunas reflexiones sobre los grupos de formación* En Bauleo, A. y De Brasi, J. (comp) *La propuesta grupal*. México: Folios
- Del Cueto, A.M., Fernández, A.M. (1985) *El dispositivo grupal en Lo grupal 2*. Bs. As: Búsqueda
- García, D. (1997) *El Grupo. Métodos y técnicas participativas*. Buenos Aires: Espacio
- Kesselman, H., Pavlovsky, E. et. al. (1984) *La escenas temidas del coordinador de grupos*. Buenos Aires: Búsqueda
- Manero Brito, Roberto (1995) *El análisis de las implicaciones*. Ponencia presentada en el III Foro Departamental de Educación y Comunicación. México: UAM-X
- Markwald, D. (2007): *¿De qué se trata intervenir en el contexto actual de las Instituciones?* en Cuadernos de Campo 2. (p.13). Disponible en [www.campogrupal.com.ar](http://www.campogrupal.com.ar)
- Percia, M. (1999) *Notas para pensar lo Grupal*. Buenos Aires: Lugar Editorial
- Pichon-Rivière, E. (1985) *El Proceso Grupal – Del psicoanálisis a la psicología social* (1) Buenos Aires: Nueva Visión
- Rebellato, J.L (2003) *Horizontes de un paradigma emancipativo. Su articulación con la práctica comunitaria y La Globalización y su impacto Educativo-Cultural: EL NUEVO HORIZONTE POSIBLE*, en Documentos del Ocote Encendido, n° 28, en PDF. En [www.comitesromero.org](http://www.comitesromero.org)
- Souto, M. *Un dispositivo de Formación: El seminario-Taller Grupos de Formación*, en Souto, M. et. al (1999) *Grupos y dispositivos de formación*. N° 10. (Ediciones Novedades Educativa/Facultad de Filosofía UBA)