

página contenido

- | | |
|----|---|
| 3 | <i>Los Derechos Humanos en CPU</i>
ENTREVISTA CON LA COMISIÓN DERECHOS HUMANOS CPU |
| 7 | <i>La visión del Psicólogo con perspectiva de Derechos Humanos</i>
ENTREVISTA CON EL PS. MIGUEL SCAPUSIO |
| 11 | <i>Derecho de infancia y políticas públicas</i>
ENTREVISTA CON EL PS. VÍCTOR GIORGI |
| 16 | <i>La Psicología y los Derechos del Niño en la primera infancia</i>
ENTREVISTA CON LA PS. GABRIELA ETCHEBEHERE |
| 20 | <i>ONG Factor Solidaridad</i>
ENTREVISTA CON LA PS. MARÍA DEL CARMEN GÓMEZ
Y LA PS. PAOLA FERREIRA |



COORDINADORA DE PSICÓLOGOS DEL URUGUAY

Martínez Trueba 1191/1193

Montevideo - Uruguay

Telefax 2 410 66 24*

E-mail: cpu@psicologos.org.uy

www.psicologos.org.uy

Administración

socios@psicologos.org.uy

mesaejecutiva@psicologos.org.uy

(Propuesta de Temas para Mesa Ejecutiva)

Mesa Ejecutiva

Lic. Ps. Rosanna Ferrarese
Secretaría General

Lic. Ps. Álvaro Hernández Villar
Secretaría de Finanzas

Lic. Ps. Freddy Zelayeta
Secretaría de Organización

Lic. Ps. Viviana Coteló
Secretaría de Difusión

Lic. Ps. Susana Ferrer
Secretaría de Asuntos Gremiales

Lic. Ps. Raquel Oggiani
Secretaría de Convenios y Asuntos Sociales

Lic. Ps. Betina Henderson
Secretaría de Agrupaciones

Comisión Administradora del Fondo de Solidaridad Social

Lic. Ps. Estrella Mussio

Lic. Ps. Mónica Ferreira

Lic. Ps. Fanny Balter

Lic. Ps. Miriam de Moraes

Lic. Ps. David Cibulis

Comisión Fiscal

Lic. Ps. Esther Reyes

Lic. Ps. Gabriela Moreira

Lic. Ps. Lourdes Langone

Paginado, impreso y encuadernado en:

Mastergraf S.R.L.

Gral. Pagola 1727 - Tel. 2203 4760

Depósito Legal 350.210

Diseño y Contenido

Lic. Giovana Rivas

Lic. María Fernanda Palé

comunicacioncpu@gmail.com

EDITORIAL

El tema central de este número es la mirada de la Psicología y los Derechos Humanos.

Podemos decir que el Psicólogo/a está atravesado por tres niveles de compromiso ético:

Un primer nivel referido a nuestra condición de ciudadanos/as, por el que deberíamos atenernos a todas las obligaciones y reivindicación de derechos de la "Declaración Universal de los Derechos Humanos".

Un segundo nivel, que tiene que ver con la condición de profesionales de la salud, contenido también en la anterior Declaración, que incluye por una parte, la defensa de la dignidad de las personas y por otro, artículos específicamente relacionados con los derechos a la Salud.


Y un tercer nivel, por nuestra condición de Psicólogo/a, reafirmando que dentro de nuestras incumbencias, de acuerdo al Perfil del Psicólogo en el ítem 20 dice: "realizar acciones tendientes a promover la vigencia de los DDHH y efectuar estudios, asesorar y operar sobre las repercusiones psicológicas derivadas de la violación de los mismos".

Buena parte del avance de las políticas sobre los DDHH, se encuentra en la educación y la formación en una cultura del respeto y la dignidad humana. Campañas e instituciones que velen por ello, serán seguramente lugares en los que estamos o deberíamos estar involucrados.

Este mes es el mes del Encuentro, deseamos que sea amplio, por lo que estamos convocando especialmente a todos los compañeros/as de las distintas Agrupaciones con los que tenemos menos oportunidades de vernos, y cuyo aporte nos es necesario para ampliar nuestra visión "centralista- capitalina".

Así las Casas Abiertas que tuvieron lugar en agosto y setiembre, para pensar juntos hacia las Nuevas Prestaciones en S.N.I.S-Psicoterapia para enero del 2011, fueron experiencias en ese camino, intercambiando las distintas realidades, de los distintos departamentos, como de distintas instituciones de Montevideo y de las cuales se elaboró un documento para plantearle al MSP, en la entrevista que hemos pedido al Ministro Olesker, para presentar el mismo y saber de primera mano lo que nos estamos informando por la prensa.

Tenemos expectativas hacia nuestro Encuentro Nacional, de producciones colectivas, de toma de conciencia de los desafíos a los que estamos enfrentados, de compartir en miradas y camaradería... y como decía el juglar catalán: "...todo está listo, el agua, el sol y el barro, pero si falta usted, no habrá milagro..."



Coordinadora de Psicólogos

1987 - 22 de Octubre - 2010

La fundación de una institución es, a la vez, movimiento y anclaje; un momento inaugural, un punto de arranque de algo que se mueve y también la colocación de las bases o fundamentos sobre los que se apoya esa continuidad. Movimiento y estabilidad.

De hecho, el 22 de Octubre es sólo la fecha oficial que marca el acta de la Asamblea en la que se aprobó el estatuto. Ese día del calendario, tan quieto y determinado, aparentemente inconfundible con ningún otro, no fue, sin embargo, el primero.

Señalamos fechas en un intento de detener el flujo, como si pudiéramos congelar el traslado incesante de un día a otro en uno privilegiado. Este señalamiento deja de lado, arrojándolos a la invisibilidad, la riqueza y la incertidumbre de todas aquellas jornadas que no figuran en ningún papel, que no tienen su día, en las que participaron muchos cuyos rostros quizás vemos pero que sus voces se acallaron.

Esos días y esas discusiones trasnochadas dejaron un sedimento intangible, algo que no está en las actas, ni en los edificios, ni en los homenajes, ni en las recordaciones. Es aquello que cuando lo queremos definir o atrapar en palabras o actos se vuelve pura apariencia, como las imágenes de los santos y los héroes, cuya esencia es ser huecas, vacías. Lo que dejaron, está en vivir hoy en lo que aquello devino.

La fundación de la Coordinadora empezó antes de este día señalado, quizás cuando se creó la Sociedad de Psicología, en 1953; o cuando los antiguos licenciados fundaron su asociación, que no fue la de quienes egresaron de la EUP, que también fundaron; quizás cuando los egresados del Clínicas y los del IFC y L hicieron las suyas. Antes de aquel día 22 hubo muchos otros, años, de funcionamiento de hecho como Coordinadora de todos estos recién nombrados.

Muchas fundaciones que empalidecen la importancia de una fundación de la CPU. Mucho más importante parece ser el movimiento, la dinámica histórica en la que se enlazan e integran estos días de elaboración cotidiana de una institución que aparenta ser mucho más que aquellas de las que proviene y que, sin embargo, no es nada si se vuelve corporación, protocolo, inmovilidad.

Invitamos a todos aquellos que se ilusionen y se sientan convocados por la construcción colectiva día a día, a habitar el espacio más que a celebrar lo que hemos generado. Tal vez así contribuiríamos a rescatarnos del incesante empuje de esta época a vivir cada uno lo suyo. Aún estando con otros estaríamos intensamente solos si esa compañía fuera sólo seca ceremonia.

Mesa Ejecutiva CPU

LOS DERECHOS HUMANOS EN CPU

ENTREVISTA CON LA COMISIÓN DERECHOS HUMANOS DE CPU



De izquierda a derecha: Ana Cristina San Martín, Ana Mosca, Laura Tenchio.

La Comisión de Derechos Humanos de CPU se encuentra conformada por la Ps. Gabriela Fulco, Ps. Laura Tenchio, Ps. Ana Mosca y la Ps. Ana C. San Martín.

Dicha Comisión en el año 2009 se aboca a visualizar la situación de una parte de las víctimas secundarias del delito, es decir los hijos de las personas privadas de libertad, ocupando para ello una de las actividades de Casa Abierta. Teniendo en cuenta que este año se inició el proceso de inauguración de la unidad carcelaria El Molino, para mujeres madres recluidas y sus hijos.

Consideran que desde la difusión y sensibilización del colectivo profesional a la comunidad es que se van a promover otros pasos de significativa importancia, tales como la aprobación del nuevo Código Penal, entre otros.

Según ellas el aporte del psicólogo en el marco de la justicia restaurativa resulta imprescindible en instancias de mediación, asistencias y tratamientos de víctimas y victimarios.

Otro tema que profundizan son los derechos de las personas en situación de discapacidad, la relación con la pobreza y las consecuencias que traen para nuestra sociedad.

Es así que en el marco de una conversación tuvimos el placer de hablar sobre estos temas y otros.

Discapacidad.

La Psicóloga Ana Mosca tiene una diplomatura en DDHH del Instituto Interamericano de DDHH cursado en Uruguay. Es maestra especializada y ha trabajado con niños en situación de discapacidad. En lo personal le interesa la discapacidad intelectual leve.

Ana - Si nosotros vamos a los baremos de clasificación aproximadamente el 80 % de los discapacitados intelectuales corresponden a esa categoría. Y en ese sentido hay mucho para trabajar con la comunidad porque cuando la gente dice es discapacitado piensa en el paciente de teletón. Este paciente, es un paciente con severas discapacidades, fundamentalmente, motrices y/o intelectuales pero con características severas.

Esos pacientes estadísticamente hablando son aproximadamente el 10% de los discapacitados intelectuales pero hay una enorme cantidad de personas que tienen, aparentemente, como una situación inderme pero sin embargo su capital cognitivo está afectado.

No tan leve.

En el Servicio de Facultad de Psicología de la Universidad de la República hemos venido estudiando estos temas vinculados a la pobreza, cómo crecer en pobreza afecta el desarrollo de los niños.

La supuesta capacidad leve, es un tema para focalizar porque son esos niños que ahora los informes de la educación media dicen que tenemos un 70 % de estudiantes que no terminan el primer ciclo, números que coinciden con los nuestros.

A los 11 años hay una población en donde casi el 70 % de los niños estaba en la zona de discapacidad leve cuando a los 5 años tenían índice de un desarrollo normal. O sea, crecer en pobreza afecta la capacidad cognitiva y el desarrollo de los niños. Es un error hasta en términos de denominación de esa categoría, porque esa capacidad no es leve se debería llamar de otra manera.

Nosotros hicimos un coloquio que integró un grupo que se llama ULAR -Unión Latinoamérica de Identidad de Psicología y desde allí tenemos un grupo que estudia la discapacidad intelectual. En ese coloquio nos decían que era muy delicado hablar de discapacitados para esas personas porque le agregás como otro estigma además de crecer en esa situación. Se generó una discusión interna sobre el tema de si llamarlos discapacitados.

Yo creo que sí, porque de hecho lo que define discapacidades en términos modernos es la necesidad de amparo, y son personas que necesitan un apoyo social. De alguna forma tenemos todos un problema con esas personas, no es que esa persona tenga un problema.

Un ejemplo, es que estos jóvenes en primero de liceo no están en condiciones de entender qué es el Álgebra, qué es la Gramática.

Es imposible no fracasar, llamándolos así desertores.

¿Cómo se integra a esa sociedad?

Tiene que ver con otra área que también son las políticas públicas. Nosotros en este momento tenemos una estrategia para la niñez y la adolescencia. El programa se llama Etnia que se presentó a fines del año pasado, se ocupa muy especialmente de prevenir situaciones de desamparo, y que de alguna manera haya una política pública para amparar el desarrollo.

Los educadores se tienen que ocupar de la inclusión social, y de la inserción de estos niños que son diferentes y que tienen necesidades especiales, que necesitan también amparo. Hay que hablar también de la salud mental de

los educadores que serían palancas muy importantes.

Sin ninguna duda existen buenas prácticas como los son el plan Caif y el Plan Ceibal son políticas que tienden a contener el proceso.

El menor y la delincuencia.

Ana Carina San Martín en el 2007 hizo un curso de Psicología forense con Gabriela Fulco y tuvo la oportunidad de hacer pasantías en el INACRI. Trabajó un año en cárcel de mujeres, donde contribuyó trabajando en investigación y tratando de apoyar a las reclusas.

Hoy considera que la Comisión le brinda un buen espacio para seguir trabajando en lo que tiene que ver con los DDHH y poder seguir aportando e investigando en temas tan delicados como lo es la delincuencia infantil.

¿Mi par un agresor?

Ana- Los niños una de las situaciones por las que consultan es el miedo a las calles y cuando describen qué es lo que los asusta generalmente describen al niño pobre viniendo en sentido contrario. Es algo que preocupa mucho en términos de salud mental, todo lo que implica que se pueda ver a un par, un semejante como un agresor. Y los papás te dicen yo se los enseño porque se mira en los noticieros.

Los psicólogos tenemos que hacer como un contra-discurso respecto a algunas cosas y los medios tienen mucho que ver. Hay autores que dicen que los medios son un aula fuera del aula, y es verdad.

Ana C. San Martín - Hay que generar un contra-discurso, decir las cosas de otra manera. El lenguaje genera subjetividades y es muy importante cómo se dicen las cosas, el peso que se le da y poder pensarlo desde nuestro colectivo para, de esa manera, ir moviendo cosas.

Otra integrante de la Comisión es Laura Tenchio, interesada en las políticas públicas de infancia, el trabajo comunitario y lo que se puede generar a partir de eso con el colectivo. Trabaja en un colegio privado, en convenio con

el INAU. Dirige uno de los proyectos que tiene que ver con el trabajo con la familia y los niños para generar todos los recursos que se pueda, habilitarlos, ayudarlos y acompañarlos en las instancias que viven, fortalecer los núcleos de convivencia, las modalidades, incentivar lo que es el tema laboral, para no caer en el asistencialismo puro, sino generar recursos propios.

Se especializó en sexología y actualmente también trabaja en escuelas públicas con todo lo que tenga que ver con los Derechos de los niños en el sentido de autogestionarse, auto-pensarse, manejarse, trabajar con su propio cuerpo.

Laura - En cuanto a sexualidad se ha avanzado mucho en las políticas, pero en el encare todavía hay mucha resistencia, sobre todo intra-institucionalmente. En el discurso aparece pero en la práctica te das cuenta que van por otro lado, te habilitan pero te coartan a la misma vez. Trabajar con ellos en los espacios que se han ido habilitando para mí es importante.

En el consultorio también se ve, como decía Ana, incluso el año pasado uno de los motivos que me incentivó a acercarme a la compañera, fue participar como oyente en una Casa Abierta de las víctimas secundarias del delito y me sentí muy tocada porque yo trabajaba en una ONG en Pando donde se veían las consecuencias de los niños de vivir en pobreza y marginalidad.

Estoy trabajando en una investigación que es a nivel del MERCOSUR sobre explotación sexual comercial de niños, trata y tráfico sexual, participan Argentina, Uruguay, Paraguay y Brasil. Se trabaja con el tráfico de niños y prostitución en las fronteras. En Uruguay participa INAU y la UDELAR con Ciencias Sociales, la cual trata de enseñar la estrategia de trabajo de campo, Facultad de Psicología hace el trabajo de campo también en

coordinación y Facultad de Derecho todo lo que tenga que ver con regir el marco jurídico.

La idea base es contrarrestar el tráfico y la prostitución de niños y fundamentalmente de adolescentes que están, sobre todo, en la zona de frontera, y en algún punto abalado si se quiere por la sociedad. En el trabajo de campo se desprende que es la adolescente la culpable que busca los hombres y no se da cuenta de la visión que se tiene.

Los Técnicos.


Ana - Cuando vas hacer visitas a los hogares, sueltan los perros porque son adultos que se están involucrados con la temática. Tu vas a preguntar y es imposible que esos adultos no sepan que las jovencitas se están prostituyendo en el puerto que es el testimonio que te puede dar un vecino. Estas cosas están ocurriendo hoy, en Tranqueras y también esta ocurriendo en Montevideo en el barrio Capurro.

Tirarte los perros, no abrirte las puertas, insultarte detrás de la ventana, etc. Son algunas cosas por las que los técnicos debemos pasar. Es por eso que también hay que cuidar al que cuida, hay que proteger también al técnico, ayudarlo y sostenerlo. Porque no puedes cuidar a otro sino te sentís cuidado.

Ana Carina - Trabajando en una ONG es habitual que te pase, porque después que te toman confianza vienen y cuentan las cosas - 'y tengo que hacer esto porque mamá o papá lo hacen' - y realmente se viven situaciones muy complejas, de amenazas directas, o que venga alguien y te diga no vaya por tal calle porque te tienen en la mira.

Los Códigos.

Ana - Es el modelo de identificación que permea la construcción de la subjetividad y desde el tramado de valores, nosotros le llamamos antivalores pero estaría dentro de una ética propia.



Ana Carina - Son códigos propios, cuando uno trabaja con esa población es uno de los desafíos entender ese código, no modificarlo pero demostrarles que existen otras cosas y que son ellos quienes tienen la posibilidad de elegir. Por eso la importancia de nuevas políticas públicas de primera infancia.

Ana - Los psicólogos tenemos mucho para hablar de esas cosas. Esta persona está en una situación de transmitir mucha hostilidad porque está sufriendo mucho. El dolor se vuelve rabia. No tenés que actuar sobre la rabia, tenés que ir buscando dónde está el dolor. Y no es con bajar la imputabilidad que esto se contiene y se transforma.

¿Cómo se busca un diálogo?

Laura - Yo creo que hay como dos vertientes, por un lado ves a la persona que se levanta a las seis de la mañana y trabaja hasta las ocho de la noche y la impotencia que le da de que le roben. Por otro lado, el tema es sensibilizarlo, pararse a pensar de por qué ese niño hace eso, qué condiciones lo llevaron a eso y la responsabilidad colectiva ya que hay tanta gente en esas situaciones.

Ana - El verbo ser y el verbo estar se ve como una cosa lapidaria, se está siempre como juzgando el verbo ser.

Los psicólogos eso lo llevan muchas veces en la entrevista porque están trabajando con papás que te dicen: *‘porque este niño es...’*. A los psicólogos no nos gusta este verbo ser, siempre usamos el verbo estar porque es dinámico, siempre hay esperanza de construir otro diálogo con el mundo y con uno mismo y poderse cuidar más porque ese es el camino para la intervención psicológica, trabajar esas situaciones que son situaciones de auto-agresión.

Ana Carina - A veces nos encontramos con técnicos y profesionales que están trabajando en estas políticas pero ya no tienen la esperanza de que esto puede cambiar.

Apostar a la esperanza, a que sea posible imaginar un cierto alivio de esta situación, debemos trabajar para la salud de todos.

¿Y en Uruguay?

Ana - En este momento no hay ninguna actividad científica en la que no se hable de una perspectiva de DDHH. Está incluido en las agendas de los Congresos de las Ciencias humanas, es una perspectiva que ya está incluida, de pronto como titulares pero es algo.

Por otro lado, no me parece casual que el Instituto Interamericano de DDHH cuando debió elegir una sede regional eligió Uruguay, funciona en el edificio del MERCOSUR. Pienso que tiene que ver con un reconocimiento de lo colectivo que se está viendo desde afuera.

Laura - En estos últimos años ha habido grandes avances en comparación con otras épocas, si bien queda mucho por hacer porque entra a nivel de discurso y cuesta más a nivel de las prácticas.

Ana Carina - Capaz que entre el año anterior y el otro, hubo más movimiento en poder incluir otras cosas entorno a DDHH. En un momento, por lo menos en nuestro país y en Argentina, se asoció mucho a los desaparecidos y a la dictadura, era como que DDHH corría por ese lado, pero cuando decías Derechos del niño, o de la persona que comete un delito ya era como un paralelo, ya no estábamos hablando de los mismos Derechos humanos. Esto viene cambiando con las políticas públicas de primera infancia.

Hay una coincidencia de perspectivas, educar para una vida saludable, es educar en salud mental, y la salud mental coincide con la perspectiva de derecho y para derechos. Una vida en derecho es una vida en salud.

*Los psicólogos somos agentes de salud mental
somos abanderados o pretendemos serlo.*

Agradecemos a la Ps. Ana Cristina San Martín,
Ps. Ana Mosca y Ps. Laura Tenchio.

LA VISIÓN DEL PSICÓLOGO CON PERSPECTIVA DE DERECHOS HUMANOS

ENTREVISTA CON EL PSICÓLOGO MIGUEL SCAPUSIO

El Ps. Miguel Scapusio actualmente trabaja en el Servicio de Paz y Justicia en un proyecto que trata de brindar sensibilización y capacitación a los técnicos y actores del sistema carcelario.

Integró la ONG de DDHH, Servicio de Rehabilitación Social- SERSOR, esta institución tenía como objetivo brindar asistencia en salud, específicamente en el área salud mental, asistencia psiquiátrica, psicológica, social, a los sectores de población directamente afectados por el terrorismo de Estado; familiares de detenidos, desaparecidos, ex-presos políticos y familias, familiares de asesinados políticos y exiliados y familia.

Una ONG que se funda en 1984 cuando empezaban a verse signos de la apertura democrática y que acaba de terminar su actuación el año pasado al realizar el trabajo para lograr que el Estado fuera quien brindara la reparación en salud para este sector de la población.

Aproximadamente en julio del año pasado, se comenzó a incrementar en un programa para garantizar la existencia psicológica, psiquiátrica y social de los afectados.

Dicho programa se llevó a cabo por medio del MSP en el hospital Maciel, en el que actualmente trabajan muchos compañeros de SERSOR.

Por otra parte, integra el Equipo de la Cátedra Libre de DDHH de la Facultad de Psicología desde 2001 a la fecha. Se ha organizado un seminario anual, fundamentalmente basado en tres ejes de trabajo que son Ética, Memoria y Subjetividad. Tratando de incluir en el seminario una reflexión de lo que ha sido la violación de los Derechos Humanos en el Uruguay.

En la actualidad, hay una discusión muy amplia en la Facultad acerca de pasajes de áreas a Instituto. Cuando esto suceda pensamos que trabajaremos en uno de los institutos como un programa que apunte a estos tres ejes ya mencionados, tratando de articularlos con la formación curricular de la Facultad.




La función del Psicólogo en SERSOR

A mediados de 1984 ya se veía que iba haber una apertura, un grupo de profesionales solidariamente trabajó este proyecto de cómo brindar asistencia al sector altamente vulnerado. La etapa del terrorismo de Estado causó mucho daño, por suerte cada día se conoce un poco más de esta historia.

Por otra parte, hubo miles de presos políticos que eso significó a muchos de ellos, casi a la totalidad, una desprotección de sus familias, que tuvo consecuencias muy lesivas para esas familias, lo mismo pasó con una cantidad de uruguayos que tuvieron que iniciar su exilio dejando familiares y casas, sabemos que eso no sólo causa daño a los adultos sino que también trajo un conjunto de problemáticas para los niños con padres en el exilio o para quienes nacieron en el exilio.

Había un sector de la población que fue



avasallado en sus derechos, que había sido salvajemente reprimido y sabíamos que la cosa no se terminaba simplemente con restablecimiento del sistema democrático.

La ONG tuvo como finalidad específica brindar asistencia, pero también tuvo como línea de trabajo la justicia contra la impunidad y por la memoria.

Entonces el rol del psicólogo en primer lugar es escuchar los padecimientos, trabajar con los consultantes sus angustias, las secuelas que dejó el terrorismo de Estado, implicado con ellos en una lucha que no es solamente por la rehabilitación psicológica, una lucha por la rehabilitación integral que tenía como objetivo la justicia, la verdad, la memoria sobre lo acontecido.

Consideramos que por más exitosa que se pudiera visualizar la tarea terapéutica siempre iba a estar renga en la medida que el Estado no asumiera su responsabilidad.

El tema de terrorismo de Estado es un tema largamente silenciado en el Uruguay. Los primeros gobiernos post-dictadura pregonaron un poco la teoría que se tenía que olvidar lo que había pasado.

Si bien tuvimos una larga actuación como ONG, con alrededor de 4000 consultas, se atendía también a los familiares, y por ende hubo crecientemente una demanda de jóvenes en búsqueda de atención en los últimos años de SERSOR.

Viendo estas realidades, por un lado del trabajo de investigación, muchas veces nos centramos en lo que nosotros llamamos daño trans-generacional causado a nivel psicosocial por el terrorismo de Estado, y por otro lado en los últimos tiempos de la institución empezamos hacer una tarea de lobby con el nuevo gobierno que había asumido en el 2005, para sensibilizar y mostrar

la necesidad de reparación por parte del Estado a los efectos.

Logramos que en primera instancia la Intendencia Municipal de Montevideo hiciera algunos esbozos de programas de rehabilitación en Salud y finalmente el Ministerio de Salud Pública diseñó un programa que consideramos que es un pequeño paso y que todavía tiene muchas cosas a mejorar.

Pensamos que en la medida que sea el Estado quien brinda esa reparación, ese trabajo en Salud tiene un peso mayor que lo saca del ámbito privado y entonces la misión institucional de SERSOR la vimos cumplida.

Hoy

Hoy se está con una cantidad de carencias de nuestro sistema de Salud en general.

Los tratamientos psicológicos muchas veces no están complementados, se realizan en lugares inadecuados, por otra parte el tema de salud a privilegiado históricamente la relación, médico-paciente y entonces otros profesionales de la salud a veces se encuentran con muchas limitaciones para coaccionar, sobre todo cuando se desborda lo que puede ser el marco bipersonal, consultante y alguien que recepciona la consulta. Entonces el trabajo grupal es un trabajo riquísimo pero muchas veces se ve interferido por falta de espacio, de lugares, y a veces por falta de comprensión de algunos profesionales.

El trabajo grupal es uno de los elementos privilegiados para trabajar los vínculos y para trabajar también la decisión colectiva que tienen estos problemas de violación a los Derechos Humanos.

Hoy estamos viviendo una etapa paradójica entorno a los DDHH donde, por un lado hay claros avances en cuanto lo que pueden ser los derechos civiles, hay campaña contra la

discriminación racial, o por género, la discriminación por personas etáreas, etc.

Pero también hay una realidad donde el Estado sigue vulnerando los Derechos Humanos y esto tiene que ver con las situaciones vinculadas a la pobreza. La política, que lo sepan o no, criminaliza la pobreza, a la concepción que hay de “la llamada violencia juvenil” y en última instancia no es otra cosa que cómo cada sector es penetrado por la violencia que impera hoy en el mundo.

Y lo paradójico es que mientras hay un avance en cuanto a la obtención de algunos derechos civiles, los derechos que tiene que ver con la libertad, con la igualdad de oportunidades son permanentemente vulnerados, en Uruguay y en todo el mundo.

Hay un uso demagógico de términos de derechos humanos por algunos actores políticos desde las Naciones Unidas y esto ha sido una doctrina muy clara que nosotros hemos tenido en el Uruguay. El único violador de los Derechos Humanos es el Estado de manera que cuando se habla del menor que asaltó, que tal vez mató una persona, o violó los Derechos Humanos de esa víctima, se está cometiendo una falacia y utilizando un argumento demagógico. Lo que uno tendría que ver allí es en qué medida el Estado protege la vida de las personas, en qué medida el Estado promueve políticas para combatir el delito, en qué medida el Estado trata de que la gente pueda tener otro segmento de sobre vida que no sea delinquir, en tanto siempre hay una responsabilidad última del Estado. El tema sobre los DDHH hay que verlo desde una perspectiva global en donde los efectos sociales de una cantidad de factores que intervienen sean vistos, por un lado en una clave democrática y de justicia y por otro lado en la clave de la propia declaración de

Derechos Humanos.

Cuando se habla de bajar las tasas de minoridad para determinados tipos de delitos, cuando se responsabiliza a determinados sectores de la población, ponen en riesgo la seguridad social. Sabemos de que el Estado está unísono a eso.

La realidad del sistema carcelario te lo muestra, alrededor del 60% de la población carcelaria está integrada por jóvenes entre 18 a 30 años. La mayor parte de esa población todavía está procesada sin condena, quiere decir que también hay elementos del Estado, del Sistema Penal, del Sistema Judicial que funciona en una forma terriblemente lenta. También pasa hoy día que si tenes el gorrito con la visera para atrás, unos champions llamativos y el pelo un poco desacomodado ya sos un peligroso sospechoso de ser un asaltante.

Estas campañas contra la discriminación, en realidad tienen una vigencia relativa en la medida que hay sectores de la población que son discriminados por su vida social, por sus oportunidades en relación a la educación, al trabajo o a la vivienda.

Creo que los profesionales de salud, especialmente los Psicólogos, cada día se interesan más en estos tipos de problemáticas, cada día afortunadamente se implican más en una perspectiva de trabajo desde la óptica de los Derechos Humanos.

Sin embargo, no hay desde la currícula universitaria, por lo menos en nuestra Facultad, una formación en Derechos Humanos y la Cátedra intentó articular y colocarse ahí en ese vacío como para mostrar como hay una necesidad de prender la visión a los Derechos Humanos y sobre todo mostrar cuáles son las consecuencias de sus violaciones a los derechos.

Los diferentes actores que integramos esta

sociedad tenemos que seguir vigilando que el Estado cumpla con sus obligaciones.

Para mí un elemento muy importante es el tema de la memoria. En Uruguay eso se ha tapado, los centros de reclusión clandestinos han pasado a otras manos o se han vendido.

El tema de la memoria para entender lo que pasa hoy es vital porque hoy día simplemente los Estados en la etapa Neoliberal cambiaron de enemigo, antes eran los subversivos y los guerrilleros, hoy son los pobres. Cuando los Organismos internacionales te dicen que la pobreza es una amenaza para la vida democrática en realidad parecería que manifiestamente trataría de combatir la pobreza, pero latentemente lo que uno observa es que lo que se combaten son los pobres.

Los profesionales de la salud, en especial los Psicólogos, tenemos que reflexionar sobre estas temáticas e ir perdiendo esa visión idealizada en donde la tarea del psicólogo consistía en abrir un gabinete, un consultorio, atender un cliente que pudiera pagar los costos de su tratamiento, porque si bien eso todavía sigue existiendo la realidad uruguaya muestra que el tipo de problemática que campea es muy diferente a la que tuvimos 50 años atrás, tanto desde el punto de vista desde la subjetividad de las personas, como de el punto de vista de las agrupaciones o agrupamientos familiares, que han cambiado muy abruptamente, como de las situaciones vinculadas al trabajo, la precarización del

trabajo es una constante en todo el mundo.

Entonces, creo que hace mucha falta desde los distintos lugares de inserción de los psicólogos una visualización de lo que es la perspectiva de un trabajo clave de DDHH y qué significa esto.

¿Cómo se reconstruye una sociedad en Derecho?

Yo creo que el tema DDHH no puede estar al margen de la dimensión política, que estamos atravesados por una dimensión política, no lo digo en términos de política partidaria. Política es tanto que una sociedad es siempre un elemento móvil que se procesa constantemente, que articula una cantidad de variables que tienen que ver con los hechos culturales, económicos, sociales que están determinando políticamente.

La banalización de la vida que se hace por los medios masivos de comunicación es de destacar. En realidad no son medios de comunicación son empresas creadoras de subjetividad, los medios de comunicación muchas veces promueven campaña de miedo en el conjunto de población.

Por lo tanto, sensibilizar en DDHH quiere decir no quedarse con la declaración de DDHH sino darle contenido real y concreto a esta declaración. No puede ser independiente de una tarea de posicionamiento político.

Agradecemos al Ps. Miguel Scapusio.

Georges Gilles de la Tourette nació el 30 de octubre de 1855. Es recordado por la identificación del síndrome de los tics, los arrebatos explosivos, y "malas palabras sorprendentes e imaginativas" que lleva su nombre. En 1896 un cliente paranoide le dispara en la cabeza, lo que llevó a que sufriera trastorno bipolar progresivo. Falleció en un hospital psiquiátrico en 1904.



RECORDAMOS

DERECHOS DE INFANCIA Y POLÍTICAS PÚBLICAS

ENTREVISTA CON EL PS. VÍCTOR GIORGI

El Ps. Víctor Giorgi, fue Profesor y Decano de la Facultad de Psicología de la Universidad de la República en dos períodos consecutivos en 1999 - 2003 y 2003 - 2005. También fue presidente del Instituto del Niño y Adolescente del Uruguay (INAU) entre 2005 y 2009; y actualmente es el Coordinador del área de Promoción y Protección de Derechos del Instituto Iberoamericano del Niño, Niña y Adolescentes, Organismo especializado de la OEA.

Conversamos con él sobre el nacimiento de la Maestría en Derechos de Infancia y Políticas Públicas de la Facultad de Psicología de UDELAR y también de su actual trabajo en el Instituto.

Los comienzos de la Maestría.

La Maestría en Derechos de Infancia y Políticas Públicas surge a partir de un proceso largo que se inició por el 2003 cuando UNICEF se acercó a la Facultad de Psicología, Medicina, Ciencias Sociales y hace una propuesta de llevar a Uruguay una diplomatura que se estaba desarrollando en otros países de América (Ecuador, Perú, Colombia).

Frente a esa propuesta en la Facultad de Psicología no teníamos ninguna Maestría en marcha, la contrapropuesta fue por qué no hacer el esfuerzo de llegar a una Maestría, que dentro de los créditos que se exigen desde la Universidad de la República implicaba una carga horaria significativamente mayor a lo que UNICEF quería o podía financiar. Entonces lo que se estructuró a lo largo de una extensísima negociación, es que la Universidad de la República pusiera a disposición los cursos de Maestría en temáticas afines como para que se llegara a los créditos con materias optativas

y UNICEF financiaba las materias específicas de la Maestría. Fue así que se aprueba en el 2004 en el Consejo Directivo Central, en el marco de un convenio con UNICEF, y en diciembre de ese año comienzan las clases con la primera


generación. La financiación de UNICEF era por una única vez y finalmente la Universidad decide financiar a través de la Comisión Académica de Posgrados una segunda edición de la Maestría, que empieza en agosto de 2009 con 40 estudiantes, básicamente de cuatro servicios universitarios que son medicina, ciencias sociales, derecho y psicología; hay también de humanidades, antropología, de enfermería, pero siempre básicamente con esas vertientes.

Objetivos de la Maestría.

La Maestría tiene varios objetivos que son como sinérgicos entre sí, en primer lugar introducir el tema de los Derechos del niño en la Universidad de la República.

El tema de Derechos Humanos no tiene una presencia fuerte en la Academia, está reduciéndose a grupos que los estudian pero que no tienen una transversalidad, una presencia en la formación de grado, una producción académica fuerte, es un tema que era necesario incluir.





Por otro lado, generar académicos y personal técnico calificado en el estudio y el desarrollo de la primera infancia. La situación en el 2002 en el Uruguay era muy preocupante y se veía la necesidad de armar una masa crítica de académicos que pudieran profundizar los conocimientos pero también trabajar la aplicación. La vertiente académica, para fomentar la investigación de la temática, y la vertiente profesional y de la aplicación, para poder formar planificadores, decisores políticos, y de alguna manera la selección tiene esos componentes, tenemos un porcentaje alto de docentes pero también tenemos un porcentaje importante de gente que trabaja en Organizaciones de infancia, en INAU, en Organizaciones no gubernamentales y culturales que trabajan estos temas.

Dificultades.

Una de las dificultades que hemos tenido ha sido la interdisciplina que es algo que da un enorme potencial pero también en la estructura actual de la Universidad de la República genera dificultades, cuando uno se presenta a llamados, financiaciones, a fondos concursables, en el caso de esta Maestría no es un Servicio, no es una Facultad si no que es un conglomerado de Facultades, y como en algunos casos cada Facultad puede presentar una sola propuesta tenemos que estar buscando quién renuncia a presentar su propuesta para avalar la nuestra.

Esta es una de las grandes contradicciones que hay en la Universidad de la República, hay todo un discurso de interdisciplina, de trabajo interservicio pero al momento de querer acceder a determinadas posibilidades eso se trunca. Recientemente, la Universidad de la República evaluó la Maestría, votó una partida importante que es la que nos está permitiendo terminar los cursos de esta generación, pero esa gestión se tuvo que hacer a nombre de una Facultad porque si lo hacíamos entre las cuatro

facultades no era posible.

La Maestría forma distintos profesionales, en el caso del Psicólogo, que han sido un número importante en las dos generaciones, creo que implica toda una reflexión acerca del rol del Psicólogo en este tema.

La formación en Derechos del Niño permite repensar las prácticas profesionales desde una óptica diferente. La ubicación del niño como sujeto de derecho, el derecho a la información, a la opinión, los criterios que puede haber para determinados ámbitos de trabajo como la Psicología jurídica, el tema de la perspectiva de derechos cambia bastante lo que son algunos modelos clásicos de trabajo del Psicólogo.

La Psicología y las Políticas Públicas.

En el ámbito de políticas públicas específicamente, siempre insisto en que las políticas públicas tienen dimensiones psicológicas muy fuertes que en general son poco visualizadas y poco trabajadas, y esto lo digo tanto en los efectos psicológicos que pueden tener sobre las personas que son objetivo de las políticas sociales, de cómo se pretende, a veces, generar discursos que no sean estigmatizantes pero, sin embargo, se ubica a las personas en lugares que de hecho terminan siendo estigmatizantes.

El tema por ejemplo de cómo se maneja la avidez por la pasividad que a veces hay en algunas poblaciones que son destinatarias de políticas públicas, en relación a esperar de otros la resolución del problema y cómo se articula esa necesaria asistencia en determinadas etapas y situaciones críticas con la estimulación de los aspectos personales, proactivos, la participación, el involucramiento. Todas estas cosas en las políticas sociales se hablan mucho pero son muy difíciles de implementar y de manejar en el terreno sin conocimiento de las variables subjetivas y psicológicas. En última instancia

son fenómenos psicológicos y vinculares.

Y la otra cara muy importante del lugar del psicólogo, por decir algunas, es el propio cuidado de los equipos de intervención. Las políticas sociales de infancia, sobre todo cuando se trabaja en poblaciones de riesgo generan un gran desgaste de parte de los operadores, la implicación es muy fuerte porque siempre hay una resonancia de la propia niñez, de los niños de su entorno y una permanente comparación conciente o inconciente de situaciones y de modelos, y el desgaste laboral está a flor de piel.

Una de las debilidades de algunas políticas públicas es que se planifica las acciones pero no se planifica los espacios de sostén y retroalimentación y reciclaje, y apoyo de los equipos humanos.

Eso lo hemos visto en las Instituciones que trabajan con problemas de niñez, la experiencia en el INAU es muy clara en ese sentido, uno tiene personal que entra con mucho entusiasmo y en el marco de un proyecto con el cual se identifica y con el correr del tiempo, y no hablo de mucho tiempo, empieza a desmotivarse, a sentir que no puede con eso y a buscar espacios más cómodos de trabajo, más distante del problema, más detrás de los escritorios.

Entonces desde el punto de vista de la psicología hay aportes muy importantes para hacer en las políticas sociales que la experiencia lo demuestra.

Una muy buena parte de los egresados de la Facultad de Psicología están trabajando, mucho más que en clínica lugar 'habitual' de trabajo, en Programas Sociales tanto en la órbita del MIDES como en Organizaciones No Gubernamentales, como del propio INAU, Organizaciones Rurales, existe una demanda de psicólogos importante.

Los Derechos y La Legislación.

La Convención de los Derechos del niño se aprueba en 1989 y hay un aluvión de ratificaciones en casi todo el Continente, empiezan a realizarse determinados ajustes en las legislaciones nacionales, toman los principios de la Convención y los incluyen en el ámbito jurídico. En el caso de Uruguay, con el Código del niño y del adolescente, se promulgan tardíamente.



Cuando se promulgan hay dos grandes problemas, uno es que no se genera la institucionalidad como para aplicar esas leyes, generalmente se encomienda el enfoque de políticas sociales desde una mirada totalmente diferente a las instituciones que antes venían trabajando con niñez, se les cambia el nombre, en algunos casos como del Consejo del niño, INAME, INAU; pero no se reestructura, no se asume desde el Estado la integralidad de las políticas.

Se continúa con la misma cabeza y gestión institucional de tipo tutelar, ahí hay un ruido que se da en todo el Continente en donde las Instituciones no pueden asumir esto y no tienen fuerza para articular y coordinar con el resto del Estado. Junto con eso el tema de las incongruencias legislativas y reglamentarias, la Convención dice una cosa pero el Código de Familia y el Código Civil dicen otra, incluso a nivel de disposiciones Institucionales. Cuando asumimos en INAU, en el 2005, recuerdo que las estadísticas del Ministerio de Trabajo se hacían desde los trece años. Habían registros en la Caja de jubilaciones de menores de quince años cuando había una ley que prohibía el trabajo por debajo de los quince años.

En el Sistema de Salud el niño tiene derecho a

consultar, acceder, sobre todo los adolescentes en temas ginecológicos, sin embargo en dependencias de Salud Pública no son atendidos si no vienen acompañados del adulto.

Durante mucho tiempo la Convención y el Código de infancia coexistió con una ley del Código de Familia que permitía el castigo físico moderado a los hijos, se derogó recién en el 2008.

Hoy por hoy, en el tema del Código de la infancia, en todo el Continente hay un movimiento regresivo. El tema de la seguridad, las inimputabilidades, el tema de la necesidad de endurecer las penas, sobre todo para los adolescentes que comenten infracciones, ese es un movimiento que hay en toda América y que viene como de contramarcha de lo que en su momento fueron los Códigos.

Hay algunas cosas que desde la Psicología tenemos que visualizar, por ejemplo esta discusión que hoy hay en Uruguay, si los antecedentes de las personas que cometen delitos antes de los dieciocho años tienen que permanecer o no.

Desde la Psicología, tal vez puede ser discutible y no quiero involucrar a todos los profesionales en esto pero, la posibilidad de que un chico de dieciseis años antes de cometer un delito tenga en cuenta que eso va a quedar anotado en su registro, es un planteo totalmente absurdo.

Sabemos que un adolescente con ese perfil no va a tomar en cuenta eso antes de delinquir, no tiene ninguna medida persuasiva, y también sabemos que la adolescencia es un período de inestabilidad, que la gente puede tener cambios importantes y el hecho de que quede un registro en una hoja penal de que hay antecedentes delictivos estás cerrando la posibilidad de ingreso al trabajo, a la Administración Pública, y a un montón de cosas. Lo cual es totalmente contradictorio con el discurso que se plantea a veces de

que hay que rehabilitar, y de que a los chicos hay que enseñarles oficios. Por un lado se les quiere enseñar un oficio y por otro se le quiere colgar el 'cartelito' de que es un delincuente, es contradictorio. La psicología tiene que pensar, que analizar, que mostrar determinados efectos de las cosas que van mucho más allá de los enfoques que circulan por allí.

Del mismo modo, el tema de la inseguridad, creo que la psicología puede perfectamente aportar una mirada clínica sobre el tema de la inseguridad, en el país que tiene menos delincuencia de América parece que el tema de la seguridad es primordial, entonces qué está pasando, qué otros factores hay, por qué las cosas se perciben de esa manera cuando en realidad los índices objetivos muestran que Uruguay es el país más seguro de América.

Instituto Interamericano del Niño, Niña y Adolescentes.

El Instituto Interamericano del Niño es un Organismo especializado de OEA en temas de infancia y adolescencia, tiene su sede desde el inicio de su vida, previo a que se incorporara la OEA, hace más de ochenta



años en el Uruguay. Es una iniciativa que surge de Uruguay, Argentina y Chile en su momento, el Dr. Morquio fue quien lo lideró, un pediatra uruguayo. En este momento ocupo la Coordinación del área de Promoción y Protección de Derechos.

El Instituto cuenta con un Área jurídica, una de Comunicaciones y una de Promoción y Protección de derechos que es la que encara básicamente los problemas de políticas públicas, de campañas contra la violencia, siempre articulada con el componente jurídico y comunicacional.

En este momento estamos desarrollando una serie de proyectos, uno de ellos un programa contra la explotación sexual-comercial de niños, niñas y adolescentes, otros de apoyo a la elaboración de políticas de infancia de algunos países como Guatemala, Colombia, Jamaica; y también algunas acciones en sentido de la lucha contra la violencia, por ejemplo hay una campaña a la cual se ha sumado el Instituto contra el castigo físico, es uno de los temas que aparece como muy fuerte en toda América en eso se ha participado con el análisis de las leyes que hasta el momento existen y con la elaboración de algunos productos comunicacionales sobre ese tema.

Un tema muy fuerte que hemos trabajado en estos últimos años es el de la participación. Donde ha habido una serie de publicaciones y trabajos con unos dieciséis Estados que están en el tema, se han dado pasos importantes en el sentido del derecho a la participación, la escucha de los adolescentes, las formas organizativas, la elaboración de los Consejos Consultivos de Niños, Niñas y Adolescentes para las políticas de infancia, que ya existen en Uruguay, Perú y Ecuador, y uno de los mandatos que tiene el Instituto es impulsar la formación de estos Consejos en otros países.

Las actividades del Instituto básicamente pasan por la capacitación y la elaboración de instrumentos para el trabajo. En este momento en el Área de Participación se está trabajando un menú de indicadores para poder monitorear los procesos de participación y elaborando un manual para el diseño de políticas de participación y otro de técnicas para los adultos que trabajan con adolescentes para estimular la participación.

Es un trabajo técnico, muchas veces a distancia, y el objetivo a grandes rasgos es el fortalecimiento de la capacidad de los Estados para llevar adelante justamente las políticas públicas de infancia.

La Psicología se integra a veces en forma no pura digamos, aquí habemos Psicólogos trabajando, el Encargado de la parte de Participación, Luis Alvernaz, yo y también quien se encarga del Área Comunicaciones es Psicólogo. Hay compañeros formados en ciencias sociales y abogacía, es un trabajo interdisciplinario donde los recorridos personales, más allá de la formación de grado, son perfiles un poco sui generis y a nivel del Continente creo que encontramos muchos psicólogos y psicólogas trabajando en los temas de infancia a nivel de políticas sociales. En el trabajo en las políticas públicas, si bien hay una formación de base y una mirada que tiene que ver con lo psicológico, también hay temas de gestión, articulación, de planificación que no son específicos de cada profesión.

Lo que yo siempre he insistido es en que las políticas públicas tienen una dimensión psicológica muy fuerte y no siempre se visualiza esa dimensión, entiendo que no se visualice desde otras formaciones pero lo que preocupa es que muchas veces tampoco desde la psicología se visualiza. Como que clásicamente se veía que no era de Psicólogos trabajar en esto de políticas públicas, y sin embargo hay toda una subjetividad en juego en las políticas públicas y hay políticas de subjetividad, o sea, hay políticas que matizan la forma de sentir o de pensar de las personas y a su vez hay una dimensión que si no se toma en cuenta difícilmente se puedan alcanzar los objetivos de las políticas.

Los psicólogos somos profesionales que estamos muy capacitados para la escucha, para el manejo de las diferencias, para la captación de los sentimientos humanos que hay en juego, y en ese sentido podemos aportar algo que muchas veces pasa un poco desapercibido cuando se trabaja a nivel de grandes poblaciones.

Agradecemos al Ps. Víctor Giorgi.

LA PSICOLOGÍA Y LOS DERECHOS DEL NIÑO EN LA PRIMERA INFANCIA

ENTREVISTA CON LA PS. GABRIELA ETCHEBEHERE



La Psicóloga Gabriela Etchebehere, actualmente es la Encargada del Servicio de Educación Inicial de la Facultad de Psicología. Este es un servicio de atención a la comunidad que trabaja en centros de educación de atención a la primera infancia, en intervenciones

directas en los jardines y en investigación, trabajo de extensión que se realiza con estudiantes avanzados de la Facultad, de 4º y 5º año, que realizan su pasantía curricular.

Pero además, Gabriela pertenece a la primera generación de la Maestría de Derechos de la Infancia y Políticas Públicas, y está a la espera de la corrección de su tesis. En una entrevista compartió con nosotros su experiencia en esta área de trabajo y desarrollo.

He trabajado mucho con la idea de poder contribuir a integrar más esta perspectiva de derechos en el trabajo y específicamente en la educación inicial, desde la primera infancia.

Los derechos de primera infancia se inscriben en lo que son los Derechos Humanos en general, surge de la Convención sobre los Derechos del niño que todos somos sujetos de derechos desde que nacemos, incluso desde

antes. Pero fue necesario hacer una Convención especial, o sea que la declaración de los Derechos Humanos no alcanzaba para ver la especificidad de la infancia en relación a que necesitan una protección especial, al igual que otros grupos humano.

Mi trabajo siempre lo orienté a la primera infancia y al trabajo educativo en la primera infancia. Como psicóloga vi, en lo que tenía que ver con la formación específicamente en derechos de infancia, una forma de contribuir desde otro lugar de la disciplina en lo que puede ser la incorporación de esta perspectiva, porque se sabe, como pasa con los Derechos Humano en general, que por más que existen declaraciones y se siguen haciendo nuevas declaraciones, sigue habiendo violación de los derechos de los niños.

El problema de la aplicación de los derechos del niño que ahora esta más integrada en los discursos de la gente, de las educadoras, las maestras, las autoridades de la educación, igualmente sigue habiendo una distancia entre lo que es el texto de la Convención y la aplicación práctica, lo que implica diariamente trabajar para que los niños puedan ejercer sus derechos. Desde ahí he enfocado mis estudios y la línea de investigación, con la idea de poder contribuir a que esa brecha vaya disminuyendo entre el texto y el discurso y lo que son las acciones concretas dentro de las Instituciones y específicamente dentro de las Instituciones de educación inicial, ámbito en el cual me muevo. El estudio que he realizado para mi tesis final de Maestría tiene que ver con el Principio que plantea la Convención, de Autonomía

Progresiva, que es de alguna manera cómo el niño puede ir ejerciendo sus derechos conforme a cómo evolucionan sus facultades. Es un principio bastante clave de la Convención porque incluso para todo lo que tiene que ver con la aplicación jurídica es un componente importante poder visualizar bien cómo el niño va ejerciendo sus derechos en la medida en que evolucionan sus facultades y necesitando menos injerencia del adulto para poder ejercerlos.

Hice grupos focales, tome maestras de distintos barrios y jardines de infantes públicos, donde hay la mayor cobertura de niños que entre 3, 4 y 5 años. Lo que resultó es que hay muchas acciones de las maestras en relación a este Principio pero que no lo interpretan como Principio de la Convención.

Viendo las actividades que realizan y hablando con ellas pude observar que trabajan mucho en la promoción de la autonomía del niño y, sobre todo, en esta autonomía progresiva y en este sentido del desarrollo de cómo pueden contribuir con su trabajo para que el niño se desarrolle cada vez más de forma autónoma, y pueda tener distintos logros en su autonomía que le permitan un crecimiento como persona, como niño, como sujeto de acción.

Existe esa noción en las maestras en el trabajo educativo que ellas realizan, y tienen muchas acciones que apuntan a eso pero no lo vinculan para nada con que eso es un Principio de la Convención y que ellas tienen que garantizarlo.

Junto con esto surge otro tema que es ¿Cuál es el rol del adulto que trabaja con niños como garante de sus derechos?, en ese sentido llevar adelante estas acciones de promoción de autonomía por parte de las maestras es parte de poder ejercer ese rol de garante, pero ellas no tenían esa percepción.

Este es otro de los grandes problemas que hay en esta distancia entre lo que es el texto y el discurso de la Convención y lo que es llevarla a la práctica y tenerla incorporada en el ejercicio diario.

Cuando estuve trabajando en la investigación salió el tema del rol de garante de ellas como maestras y empiezan a salir otros temas vinculados a los derechos, como cuánto podemos garantizar los derechos de los niños si muchos de nuestros derechos no están garantizados. Dio para debatir y creo que son debates que nos tenemos que dar para poder integrar más el enfoque de derechos en todo.

¿Cuánto los adultos nos ponemos en ese lugar de que estamos trabajando con niños?, tenemos que ser garantes de sus derechos desde el lugar que estemos, desde el lugar de mamá, papá, vecinos, maestra, pediatra, psicólogo, etc., como adulto referente.

Tiene que ver con otro principio clave de la Convención que es que siempre hay una corresponsabilidad, obviamente la familia son los directamente implicados en esta garantía de los derechos del niño, pero también el Estado y el Estado somos todos y ahí también hay una corresponsabilidad.

Recomendaciones.

Una de las recomendaciones que planteo en mi tesis es que se tienen que integrar a la formación el tema de la perspectiva de derechos, e integrarla desde esta modalidad que planteo, no enseñarle a las maestras qué dice el texto de la Convención sino poder abrir espacios de análisis de las prácticas o de cómo es la práctica educativa y qué es un niño en estas edades y desde ahí cómo poder trabajar desde una perspectiva de derecho. Lo que detecté desde el análisis que hice es que en los últimos planes de formación de las maestras no estaban incorporadas estas

perspectivas, ni siquiera la Convención.

Por otro lado, es importante abrir espacios de formación permanente para las maestras. Habría que ver quién podría instrumentar estos espacios, si Facultad, los Institutos de Formación Docente, o el Instituto Universitario de Pedagogía que esta previsto en la ley de educación.

Aplicación de la Convención.

Uno de los problemas que se plantea con la Convención es el de aplicación, en cuanto a la interpretación y a la implementación.

Este tema lo maneja muy bien García Méndez, un jurista argentino que trabaja mucho en esto y lo que plantea es que el problema de implementación es toda la normativa a los postulados de la Convención.

Uruguay ratificó la Convención en el año 1990 pero tenía el Código del niño y adolescente de 1934 y recién en el 2004 se crea el nuevo Código, o sea que hubo durante todo ese tiempo un vacío a nivel legal que realmente es complicado de poder ajustar, en realidad el código vigente decía una cosa y la Convención ratificada por el país decía otra, entonces indudablemente con el código del 2004 cambia, y ya no es el niño objeto de tutela, sino el niño como sujeto de derecho. Desde ahí cambiaron una cantidad de normativas, en cuanto al escuchar a los niños, el poder tomar su opinión, el tema de la ingerencia del Estado con respecto a la familia, el derecho del niño a estar con su familia, es muy claro el cambio de esa visión del niño como objeto a esta visión como sujeto.

El rol del psicólogo.

Una de las cosas que la Maestría hizo que me planteara es que todos los que trabajamos con niños estamos obligados a ser garantes de sus derechos, y desde esa perspectiva cuál es el papel que el Psicólogo puede

tener.

La psicología y la psicología evolutiva aportaron mucho para poder concebir al niño como sujeto y como persona. A los Psicólogos también nos pasa eso que les pasa a las maestras, cuando en un proceso terapéutico trabajás mucho con la familia para que ese niño sea respetado en sus deseos, se lo reconozca como un niño, como una persona que tiene capacidad y capacidad de pensar, de opinar; obviamente estás trabajando desde una perspectiva de derechos. Normalmente el Psicólogo tampoco es conciente de eso.

Pero quizás ahora el papel de la psicología es poder mostrar que también el trabajo psicológico tiene que ser un trabajo garantista de los derechos y tiene que estar enmarcado desde esa perspectiva, creo que eso es a lo que apuntamos con nuestros estudiantes.

El Servicio de Educación Inicial.

Este Servicio existe desde el año 1997, surge en parte como propuesta que elevé al Consejo como oferta de Servicio de la Facultad a raíz de que teníamos muchas demandas de los jardines e instituciones educativas.

Yo era docente de Facultad en otra área pero siempre estuve muy vinculada a extensión universitaria, y por otro lado he trabajado siempre en jardines privados como psicóloga, entonces planteé la importancia de crear un Servicio que formara a los estudiantes específicamente en el trabajo del psicólogo en los jardines de infantes; y a su vez que pudieran atenderse los pedidos que vinieran a la Facultad, en ese momento eran pedidos de jardines de infantes públicos, centrado en el trabajo con los niños,



con los grupos.

Pero nuestra propuesta es bastante integral y apunta a trabajar tanto con los niños, con los padres, con las maestras, el personal del jardín, desde un enfoque preventivo, apuntando a poder promover salud en los centros educativos y a trabajar con las situaciones cotidianas que se dan por la propia etapa evolutiva y por el trabajo que se da en los centros.

En general, se trabaja con el manejo de los sentimientos, con el tema de crecimiento, los miedos infantiles, sexualidad infantil, la finalización del ciclo inicial y el pasaje a la escuela que le genera mucha ansiedad a los niños y a la familia.

El tema derechos está presente en todo, es como una perspectiva que atraviesa todo el trabajo, creo que el que se hagan actividades específicas de los derechos no quita lo otro, se complementan y los centros promueven esto cuando se acerca el mes de noviembre y la firma de la Convención, se toma los derechos del niño como tema de trabajo, y nosotros colaboramos, ya sea para que los niños puedan trabajar sobre qué saben de sus derechos y ellos mismos puedan identificar sus derechos y también difundir los postulados de la Convención. Apunto a que sea algo que uno lo tenga

integrado como enfoque, y que eso se vea reflejado en cómo le hablás a un niño, hasta donde lo tenés en cuenta, promover su desarrollo, que el interés del niño en estas edades es desarrollarse integralmente y a eso apuntamos como marco general de acción del trabajo aunque también se realicen actividades más específicas.

Con los estudiantes se trabaja desde el mapa teórico conceptual de las líneas de intervención nuestras, el dispositivo del servicio pedagógico con los estudiantes tiene tres instancias, las salidas a terreno que son más o menos cuatro horas por semana en un centro o tareas de investigación, una instancia semanal de una hora y media o dos horas con el proyecto de referencia de las salidas de campo, se hace la supervisión, la interconsulta, la planificación de las actividades y la evaluación y después una instancia semanal de una hora y media de plenario donde se juntan todos los equipos de todos los pasantes, a principio de año trabajamos fuertemente el marco teórico conceptual que sustenta la propuesta de intervención y ahora tenemos una serie de invitados y después ellos exponen el trabajo que realizaron.

Agradecemos a la Ps. Gabriela Etchebehere





ONG FACTOR SOLIDARIDAD

ENTREVISTA CON LA PS. MARÍA DEL CARMEN GÓMEZ
Y LA PS. PAOLA FERREIRA



Ps. María del Carmen Gómez a la izquierda y la Ps. Paola Ferreira a la derecha.

La Ps. María del Carmen Gómez y Paola Ferreira pertenecen a la ONG Factor Solidaridad. Esta Organización comienza a existir por el 2003, después que cierra el Plan invierno. Además de su Directiva tiene un equipo de Coordinadores generales y Equipos que trabajan en cada una de las propuestas que se gestionan.

Conversamos con las Psicólogas sobre la ONG y el por qué de su existencia y el trabajo que se realiza.

Nacimiento y trabajo de la ONG.

María del Carmen - Un equipo de compañeros pensamos que había que buscar alternativas para la gente que quedaba, una vez cerrado el plan de invierno, en situación de calle.

Se había dado la peculiaridad que ese año la mayoría de quienes estaban en los refugios del plan eran gente trabajadora que por la crisis se había quedado sin trabajo y por ende sin vivienda. Y ahí es que surge la primer revista Factor S para que vendan los sin techo, desde ese entonces hasta ahora se sigue publicando en forma absolutamente voluntaria.

Después del 2003 decidimos darle personería

jurídica y en el 2005 la conseguimos y comenzamos a trabajar como ONG, y empezamos a gestionar varios refugios. Un refugio para mujeres, hombres y niños en San José de Mayo, que seguimos gestionando actualmente, un refugio para crónicos de calle que funciona en Rivera y Bulevar Artigas.

Factor S fue la primer Organización que planteó, cuando nació el Plan de atención a los sin techo por el MIDES, que había que darle un lugar en los refugios a los crónicos. Desde ese entonces nosotros somos quienes gestionamos esas propuestas para los más viejitos o los que están más deteriorados. También se gestionó la brigada de trabajo con la gente en situación de calle saliendo a la calle, una experiencia preciosa. Otro equipo de Factor S estuvo asesorando al MIDES en lo que son las políticas para familias que viven de la clasificación de residuos.

A su vez en el 2008, la Aecid nos financia lo que es la Red de Centros de Desarrollo Regional (CDR), espacios gratuitos de encuentro a nivel social y cultural donde las Nuevas tecnologías de la comunicación y la información están puestas en pro del desarrollo comunitario, local, personal. Tenemos cuatro CDR, dos en áreas rurales en Villa María y Mal Abrigo, y dos en Montevideo, uno en Barrio Goes y otro en Barrio Sur, que abarca Barrio Sur, Centro y Ciudad Vieja.

Cada CDR tiene un equipo constituido por Psicólogos y Licenciados en Trabajo Social, que son dinamizadores del área socio-cultural y compañeros técnicos en informática, siempre trabajando en conjunto. La infraestructura tecnológica va desde computadora, acceso a internet, filmadora, scanner, todo lo que desde la tecnología se pueda tener. En el caso de Mal Abrigo que está alejado de todo, si bien el niño tiene la computadora del Plan Ceibal, sólo se pueden conectar dentro de la escuela y con muchas dificultades. En Mal Abrigo y Villa María tienen

que hacer treinta kilómetros para ir a buscar una copia de la factura de UTE si no les llegó. Ahora la pueden bajar de internet. Abre puertas a lo que es la comunicación y el acceso al conocimiento y eso es básico.

Paola- La idea es que sea un Centro abierto y de acuerdo a los intereses de cada uno las actividades de las que participan. Con la población de niños de Barrio Sur se editaron dos boletines, los editaron ellos mismos.

Ma. del Carmen- A raíz de este proyecto que se acerca a las comunidades que tienen más dificultades de acceso a las nuevas tecnologías, es que se engancha con otra propuesta que nos invita a participar Fundación Ciudadanía, que es Armenia y también la apoya la Aecid, junto al Colectivo 25 de Noviembre de Paraguay, Amlae de Nicaragua, La Oficina jurídica para la Mujer de Cochabamba, y se crea lo que es la Red de Mujeres Ciudadanas en Cooperación para la Igualdad de Género.

Ese proyecto hace que la Organización de cada país sea referente para el grupo de mujeres que está participando. En Uruguay hay una altísima participación, alrededor de 60 Organizaciones, desde Mujeres militantes, la Comuna Mujer, La Secretaría de la Mujer de Montevideo, Dame tu Mano, grupos de Mujeres rurales. Hubo un proyecto piloto y este es el segundo año de la Red.

Lo que facilita mucho el trabajo de la Red son los CDR, porque si no tenés tecnología no podés participar de una red que incluya regiones tan distantes.

Las videoconferencias es otro potencial, se realizan con mujeres que participan en las redes de otros países, y es impresionante porque hay un intercambio y una riqueza que trasciende fronteras. También se realizan encuentros presenciales donde vienen delegaciones de otros países y las mujeres de las redes exponen sobre sus experiencias, la idea es que ellas sean las protagonistas.

La Red funciona con objetivos definidos que son promover la equidad y la lucha por la igualdad, por ejemplo el 25 de noviembre que el colectivo Mujeres de Negro está organizando una actividad contra la violencia doméstica, la red va a participar. Dame tu mano, el grupo de mujeres que está trabajando en lo que es prevención de cáncer de mamas, hizo un encuentro el 11 de setiembre y la red de mujeres apoyó. También puede pasar que una compañera plantea una situación de maltrato, circula esa información y se busca entre las organizaciones qué alternativa o respuesta se le puede dar. Desde eso hasta idear alternativas y estrategias. Una de las propuestas para este año es elegir el aviso más sexista que tengamos en la televisión uruguaya y filmar el contraaviso. Hay muchas actividades, y creemos que se logró el sentido de pertenencia.

Existen temas transversales a la Red que tienen que ver con Derechos Humanos y con Equidad de Género que son violencia doméstica, pobreza, derecho digital, salud sexual y reproductiva, prostitución, migración.

Uruguay es referente en lo que es brecha digital, a raíz de nuestro trabajo en los CDR, y en el tema pobreza. De hecho participamos también en otra propuesta que es la Red Iberoamericana de Cooperación Tecnológica, creando y compartiendo conocimiento.

DDHH para todas y todos.

A propuesta también de Fundación Ciudadanía, surge el proyecto de DDHH, Proyecto Integral de DDHH para todas y todos, que es un proyecto financiado por Aecid y participan Fundación alternativa de Panamá, la Oficina jurídica para la Mujer de Cochabamba, Fundación Ciudadanía y Factor Solidaridad.





La idea es transversalizar los proyectos, tener multiplisidad de propuestas pero con un hilo conductor. Factor S trabaja para los colectivos más vulnerables, eso dicen los estatutos, la idea es que todas las propuestas en las que estamos tengan ese fin.

Nos sumamos al Proyecto de DDHH porque esta propuesta lo que tiene de novedosa es que trabaja en la sensibilización y en la prevención. Implica una muestra con ploters con los Derechos Humanos y compañeros que participan sensibilizando y además entregan un librito de fácil lectura con la explicación de los Derechos Humanos.



Fundamentalmente, este proyecto apunta a la sensibilización y a llegar a las poblaciones que están más alejadas de los DDHH, pero DDHH aterrizados en lo cotidiano. La idea principal es que se realice en el interior, que está desprovisto de intervención de todo tipo y hay mucha demanda y mucha necesidad.

Está dirigido a todo público, hay muchos adultos que están alejados de la temática o lo ven pasar por el costado.

Paola- Trabajo como dinamizadora sociocultural en un CDR, y en cuanto a la muestra el tema de los banners que tienen dibujos grandes y sencillos ayuda a que los niños puedan entenderlo de otra manera, permite centrarte en los Derechos y bajarlos a tierra junto con ellos.

La visión del Psicólogo.

Creo que los Psicólogos tenemos que abrir brechas y caminos en estas cosas. Las generaciones de jóvenes de hoy son hijos de padres que sufrieron muchos años de represión, esto lo vemos también en el trabajo en los refugios. ¿qué pasa con aquella gente que por una situación de represión política,

económica, de exclusión social, dada por agentes externos?, ¿cómo nosotros intervenimos?, ¿cómo nos plantamos frente a alguien que nos está diciendo-yo sufrí tortura? ¿cómo empezás a intervenir en ese miedo colectivo?. En lo personal trabajé con muchas mujeres víctimas de tortura, se trabajaba en los consultorios cerrados porque había miedo. Entonces los psicólogos que estábamos dedicados a eso nos acercamos a las Organizaciones de Derechos Humanos. A raíz de eso y el contexto histórico de Latinoamérica, no sólo de Uruguay, empezamos a intervenir en situaciones extremas, como es privación de libertad por ideología política, situación de calle, de pobreza extrema por un contexto socioeconómico.

Es conveniente una búsqueda de alternativas de intervención nuevas y plantarnos y decir - nosotros los profesionales de la salud no queremos que esto vuelva a pasar pero tampoco queremos que las generaciones que nos sigan sean víctimas de los fantasmas colectivos-, por lo tanto, no hay otra forma que acercarse y trabajar desde lo cotidiano de la familia, del colectivo donde estás.

Me parece fundamental que los psicólogos trabajemos en lo que es prevención. En Uruguay tenemos uno de cada tres niños en situación de pobreza; y es el Uruguay del futuro y es el colectivo que va a sostener este país, entonces trabajemos en lo que es prevención y sensibilización. Y DDHH aterrizados a lo cotidiano.

Cuando nosotros hablamos de DDHH no tenemos por qué imaginar SerPaJ ni Amnisty, tenemos que imaginar la familia que vive al lado de mi casa que de pronto tiene un discurso solidario pero no actitudes solidarias, entonces trabajemos con el Derecho de todos en crecer en una cultura de paz y solidaridad.

Los Psicólogos tenemos muchas herramientas para eso, estamos capacitados para diagnosticar, para innovar estrategias de intervención, entonces hay que salir un poco de las clínicas y empezar a trabajar en lo que es la psicología social, la psicología política.

Agradecemos a la Ps. María del Carmen Gómez y Ps. Paola Ferreira.

Asociación Psicoanalítica del Uruguay – Instituto Universitario de Postgrado en Psicoanálisis de APU

CURSOS CENTRO DE INTERCAMBIO “DIAGNÓSTICO EN PSICOANÁLISIS”

1) DESARROLLOS TEÓRICO-CLÍNICOS EN PSICOANÁLISIS - Miércoles 20:15 hs.

OCTUBRE: - La Neurosis Obsesiva: Ana Rumi: 6 y 13 de octubre
- Vigencia de la Histeria: Javier García: 20 y 27 de octubre

NOVIEMBRE:

- Clínica Psicoanalítica con adultos. Perspectivas actuales: Silvana Hernández , Víctor Guerra: 3,10,17,24 de noviembre

2) PSICOANÁLISIS DE NIÑOS Y ADOLESCENTES - Jueves 20:15 hs.

OCTUBRE: - Comprensión del síntoma en el adolescente: Stella Yardino y Martha Perroni: 7 y 14 de octubre
- El soñar en el adolescente: Marina Altmann: 21 y 28 de octubre

NOVIEMBRE:

- El trabajo con padres en el análisis de adolescentes: Elías Ader - Ana Lía López y colaboradores 4,11,18,25 de noviembre. *Diferenciación en el trabajo con padres de adolescentes tempranos y de adolescentes tardíos. Revisión de material clínico.*

Inscripción mensual general: \$ 850

Bonificaciones: Estudiantes 50% - Profesionales con menos de 3 años de recibidos 30%- Profesionales del MSP, Sanidad Militar y Policial, BPS, INAU, IMM: 30% - Maestros, Docentes, Asistentes sociales, Educadores Sociales con actividad asistencial comunitaria 30%.

Inscripciones: 1. Pago en Red Pagos. 2. Enviar ficha de inscripción on-line en www.apuguay.org

3º Encuentro Latinoamericano de la Comisión de Pareja y Familia de FEPAL

“DESAFÍOS ACTUALES DEL PSICOANÁLISIS LOS VÍNCULOS Y EL CONTEXTO SOCIAL CONTEMPORÁNEO”

15 y 16 de octubre de 2010, Aula Magna de la Facultad de Psicología

“Prof. Emérito Juan Carlos Carrasco”, Tristán Narvaja 1674

Participantes extranjeros: Dra. Janine Puget, Dr. Isidoro Berenstein, Lic. Sonia Kleiman (Argentina)
PhD María Elena Junqueira (Brasil), Psic. Lía Cypel, Dr. Bruno Salesio (Brasil), Dr. Roberto Losso (Argentina)

Costos: - Profesionales: \$ 450, Doc. Universitarios, Psicólogos (hasta 3 años de recibidos) \$ 350,
- Estudiantes \$ 50 , No residentes USD 25

Programa preliminar: www.apuguay.org

Inscripciones: Redpagos - Sitio web de APU: www.apuguay.org

Por más información: Visite nuestro Sitio Web www.apuguay.org

Asociación Psicoanalítica del Uruguay (APU)

Canelones 1571 - Montevideo – Uruguay - Telefax (5982) 410 7418 - apu@netgate.com.uy

FE DE ERRATAS REVISTA ANTERIOR

En la nota introductoria de la revista anterior, la información que se plasma sobre la exposición de la Comisión de Psicología Jurídica de CPU con motivo de los 10 años de dicha Comisión en la Coordinadora y obviamos incluir los nombres del Ps. Daniel Yiansens y la Ps. Gabriela Fulco. Las disculpas del caso para todos ellos.

Casa Abierta en Punta del Este. "Encefalogía"

O

una cierta neurología para psicoanalistas

"¿Por qué uno no inventaría un significante nuevo?..."

Jacques Lacan. "L'Insu que sait...", 1977.

Trato de abordar un nuevo campo del saber en torno a un
núcleo que puede provisionalmente llamarse
"Neuropsicoanálisis".

Intentaré realizar la mostración y manipulación de un "Modelo
Anatómico real" del Encéfalo, el XC-308, con el fin de señalar
los mecanismos neurológicos que se ponen en juego para la
construcción del Sujeto, tratando de mostrar una articulación
posible con los modelos topológicos de Lacan.

Expositor: Lic.Psic. Miguel Angel Tosar.
Psicoterapeuta Psicoanalítico Habilitante de AUDEPP.



Sábado 13 de Noviembre de 2010, hora 10 .

En - Portón del Árbol - José Pedro Varela s/n entre San Carlos y Batlle y Ordoñez.

Entrada libre para socios y no socios

H U M O R





TRADUCTOR PUBLICO INGLES

Ing. Pablo Fontana

Cel. 098 192 176

pfontana@montevideo.com.uy

Alquiler de consultorios Por Hora

Zona céntrica próximo a
Universidad.

Teléfono 098769078

VENDO TESTS (prácticamente nuevos)

Rorschach, TAT, TRO, WISC

Teléfono 2707 96 49
Celular 099 273 174

*Decisión y poder. El ejercicio del poder está vinculado directamente a los impulsos a la dominación para disponer sobre recursos y afectar la vida cotidiana de las personas. El filósofo político Carl Schmitt consideraba que la decisión constituía una fuente de soberanía política conducente al regreso de mistificaciones teológicas en el terreno estatal. (Franco Gamboa Rocabado)

*El derecho a un lugar en la tierra. En julio la Asamblea General de las Naciones Unidas declaró como derecho fundamental de todo ser humano el acceso al agua potable y al saneamiento. Podrá asombrar que ese derecho básico ya no estuviera incluido entre los primeros de la lista, pero mucho más sorprende saber que mientras ahora el agua es reconocida como un derecho básico, todavía esté esperando turno el derecho a un lugar sobre la tierra. (Agustín Courtoisie)

*La felicidad, hoy. La mayoría de nosotros considera que la felicidad es sobre todo un asunto privado: tener un apartamento, hijos, hacer carrera, etcétera. Hemos perdido el lenguaje de una felicidad pública y las palabras para reclamarla; pero últimamente nuestra sociedad lucha por un horizonte público europeo o incluso mundial que proponga una igualdad de oportunidades para todos. (Arlette Farge, Jean Delumeau, André Comte-Sponville)

*¿Proteger discriminando?. Una reciente sentencia del Tribunal Supremo de Estados Unidos sobre marginación en la contratación, quiebra décadas de tradición: es que por primera vez el máximo tribunal recoge el peligro del racismo inverso. (David Alandete)

*Las locuras. La vida en demasía: los cansados, los agotados y los exhaustos. La clínica de las psicosis se distingue de las locuras: estas encuentran un lugar en el sentido común, mientras las psicosis perforan los entendimientos. (Marcelo Percia)

*Entredichos: Jean Allouch / Juan Carlos Capo.

*Psicoanálisis y neurociencias. La tradición dinámica dentro de la neuropsicología estudia el sistema nervioso desde el punto de vista de su organización funcional, con el objetivo de revelar la representación neurológica de las funciones mentales humanas. (Karen Kaplan, Mark Solms)

*Sambarino: obra mayor. Identidad, tradición, autenticidad: tres problemas de América Latina, es la segunda obra mayor de Sambarino. Ha sido considerado como el trabajo que corresponde a "sus incursiones y análisis relativos a la temática de la cultura". Pero esa caracterización pierde de vista el horizonte de preocupaciones a partir del cual se llega a esa filosofía de la cultura. (Eduardo Piacenza)



El primer martes de cada mes en su quiosco,
32 páginas de sólida lectura.



JORNADA CIENTÍFICA



"MÁS ALLÁ DEL CONSULTORIO III"

PSICOANÁLISIS Y COMUNIDAD

12 y 13 DE NOVIEMBRE DE 2010

EJES TEMÁTICOS:

- ? Prevención y promoción en los diferentes niveles de atención.
- ? La Psicoterapia en servicios de salud.
- ? El lugar del cuerpo.
- ? Contextos diversos. Abordajes interdisciplinarios.

Continuando con la línea desarrollada por AUDEPP en el año 2006 y 2008, a través de las Jornadas "Más Allá del Consultorio", estamos convocando nuevamente a incursionar en este vasto e importante campo de trabajo. Aspiramos a que esta Jornada genere espacios de visibilidad para todas aquellas propuestas de prevención y promoción de salud realizadas en los tres niveles de atención.

Práctica y teoría psicoanalíticas, en constante revisión, retroalimentan nuestro quehacer profesional y nos desafían a generar nuevos dispositivos y a adaptarnos a contextos diversos.

Uno de los puntos relevantes que enfocaremos es que gran parte de nuestra comunidad tiene necesidades asistenciales que pueden beneficiarse de las concepciones psicoanalíticas, pero no siempre desde el modelo clásico, ortodoxo, por tanto convocamos a compartir conceptualizaciones y prácticas.

Otro aspecto fundamental, que consideramos oportuno integrar en esta jornada, es acerca del cuerpo, que permanentemente nos interpela desde sus diferentes enfoques: el cuerpo del terapeuta, el cuerpo del consultante, el cuerpo en el deporte, en la recreación...

En el marco de la propuesta del Sistema Nacional Integrado de Salud de instrumentar la psicoterapia como prestación obligatoria para el 2011, creemos se trata de un momento muy propicio para debatir y generar aportes que contribuyan al desarrollo de esta temática.

Por ello:

CONVOCAMOS A PARTICIPAR Y PRODUCIR EN ESTAS JORNADAS

- ? A todos los socios de AUDEPP que trabajan en estas áreas y/o se interesan en investigarlas.
- ? A todos los psicólogos, psiquiatras, asistentes sociales, enfermeros especializados, educadores y otros
- ? profesionales de la salud y disciplinas afines que trabajan en intervenciones y tareas asistenciales de corte psicoterapéutico.
- ? A todos quienes desarrollan tareas de prevención y promoción de salud.
- ? A los investigadores en salud mental y planificadores en psicoterapia.
- ? A las autoridades que tienen oportunidad de incidir en el diseño de aproximaciones a la salud mental de la población.

COSTOS:

SOCIOS-EST. IPPA Y
CURSOS ABIERTOS: \$ 600
NO SOCIOS: \$ 750
ESTUDIANTES: \$ 500

LUGAR: Unión Postal – Cebollatí 1470

INFORMES E INSCRIPCIONES:

Secretaría de AUDEPP - Canelones 2208
2408 4985 – 2402 2066 - contacto@audepp.org - www.audepp.org

PRESENTACIÓN DE RESÚMENES DE TRABAJOS LIBRES* Y POSTERS: 1° DE OCTUBRE DE 2010

* Cada resumen incluirá título; autor/es, dirección, ciudad, país, teléfono y correo electrónico. Tendrá 250 palabras como máximo y deberá contener palabras claves y ejes temáticos.

El o los resúmenes serán enviados vía mail como archivo adjunto en letra Times New Roman, tamaño 12 en formato Word a Comisión Científica de AUDEPP (contacto@audepp.org).

COMISIONES EN CPU

Comisión Salud

Lic. Dinorah Quijano; Lic. Ma. Cristina Antúnez Maciel; Lic. Gonzalo Cosenza; Lic. Sylvia Sancristóbal; Lic. Mónica Ferreira; Lic. Raúl Penino; Lic. Raquel Oggiani; Lic. Elena Sosa; Lic. Jacqueline George.

Día de reunión: Segundo y Cuarto Lunes de cada mes. Hora: 18 a 20.

Comisión del Envejecimiento y la Vejez

Lic. Solange Binder; Lic. Sandra Ercole; Lic. Sonia Domínguez.

Días de reunión: primer y tercer martes del mes 13:00 a 15:30 hrs- Sede de CPU

Comisión de Psicología Jurídica

Psic. Elisabeth Lippert; Psic. Andrea Mangino; Psic. Ana de la Peña; Psic. Patricia Pastorino; Psic. Laura Vilas; Lic. Miriam Seoane y Lic. Silvana Sosa Prestes.

Día de reunión: sólo el último martes de cada mes. Hora: 19:30.

Comisión Ética Profesional

Lic. Gladys Agosto; Lic. Gladys Casas; Lic. Coral García; Lic. Gilda Rasetti, Lic. Elizabeth Piñeyro y Lic. Virginia Rita Figueroa. Sin actividad.

Comisión Infancia y Adolescencia

Lic. Elsa Durán; Lic. Gonzalo González Álviz.

Días de reunión: Segundo Lunes del mes.

Hora: 19:30.

Comisión de Psicopatología

Lic. Teresa Fitipaldi Viceconti; Lic. Claudia Parafita, Lic. Mauricio Escobar y Lic. Humberto Benítez.

Día de reunión: último Viernes del mes. Hora 18:30.

Comisión Derechos Humanos

Psic. Ana Mosca; Psic. Gabriela Fulco; Psic. Ana C. San Martín y Ps. Laura Tenchio.

Días de reunión: Segundo y Cuarto Viernes del mes.

Hora: 8:30. (No se reúnen en la sede gremial)

Comisión Psicología Laboral

Lic. María Laura Vila; Lic. Nahira Carolina Ferreira; Lic. Paola Latorraca; Lic. Graciela Destouet; Lic. Daniel Robaina; Lic. Gilda Vence; Lic. Carolina Moll, y Lic. Natalia Montañez, Lic. Guillermo Conde.

Días de reunión: Primer y Tercer Miércoles de cada mes. Hora: 19:30.

RECORDAMOS

10 de octubre Día Mundial de la Salud Mental. Sin salud mental no hay salud real. El Día Mundial de la Salud Mental, aspira a acrecentar la conciencia del público en torno a los problemas de salud mental. La conmemoración promueve un debate más franco en torno a los trastornos mentales y las inversiones en servicios de prevención y tratamiento. El déficit en el tratamiento de trastornos mentales, neurales y por abuso de sustancias es formidable, sobre todo en los países de escasos recursos.



COMISIONES EN CPU

Comisión Psicólogos de Salud Pública

Lic. Enrique Echegoyen; Lic. Rosa Míguez; Lic. Raúl Penino; Lic. Verónica Valiño y Lic. Silvia Sancristóbal.

Día de reunión: Tercer Viernes de cada mes.

Hora: 20:30.

Comisión Formación

Ps. José Pedro Rossi; Ps. Álvaro Hernández; Lic. María del Rosario Tuzzo; Lic. Miguel Tosar y Lic. Marta Linke Weber.

Días de reunión: durante los períodos de recepción y aprobación de propuestas formativas.

Comisión Trabajo sobre Sustancias Psicoactivas

Lic. Marcel Bregante; Lic. Lorena Noya; Lic. Yessica Carballo y Lic. Concepción Fernández.

Día de reunión: Tercer martes de cada mes.

Hora: 19:00 a 21:00.

Comisión Rorschach y Otras Técnicas Proyectivas

A partir del mes de diciembre 2009, se invita a los socios interesados en integrar esta comisión a contactarse con la misma a través de socios@psicologos.org.uy. Esta nueva comisión –autorizada por la Mesa Ejecutiva en su sesión del día 23 de setiembre– trabajará en CPU los días **Viernes**. Hora: 11.30.

Comisión Convenios de la Red de Psicólogos

Lic. Juan Dotta, Lic. Natalia Molina, Lic. Silvina Cardozo, Lic. María Eugenia Fernández, Lic. Cristina Pittamiglio y Lic. Eva Makukina.

Comisión Asuntos Universitarios

Angela Baubeta, Danaé Latchinian, Dinorah Quijano, Elizabeth Lariccia, Fabiana Mancebo, Fanny Balter, Fernando Neira, Gianella Solochiello, Javier Mayayán, María del Verdún Domínguez, Marisa Gomensoro, Natalia Velázquez, Paola Medina, Silvia Bueno, Susana Ferrer, Teresita González Arcelus, Verónica Vivas, Virginia Fernández, Virginia Figueroa, Zoraida Mera y Alejandra Veroslavsky.

Días de reunión: **Martes 20 hs, 13 de agosto.**

Viernes 16 hs, 6 de agosto y 20 de agosto.

Comisiones de Trabajo de la Red de Psicólogos:

Comisión Delegados Red

Ester Vázquez; Juan Dotta; Raquel Machado; Silvia Oreggioni; Mariela González; Patricia Montero

Días de reunión: Tercer Jueves de cada mes.

Hora: 19:30.

Mesa de gestión

Adelita Malespina, Freddy Zelayeta, Natlia Priguetti, Washington Mario Correa. Días de reunión: Jueves. Hora: 19:30.

Comisión Finanzas de Red

Mirian de Moraes; Natalia Priguetti; Gelia Gómez; Andrea D'Amico; Sandra Calvo.

Días de reunión: Segundo y cuarto Jueves de cada mes. Hora: 18:30.

Comisión Voceros de Red

Raquel Hammer; Raquel Oggiani; Susana Ferrer; Viviana Rostkier; Yael Szajnholc.

Día de reunión: Jueves. Hora 18:30.

Para participar de las Comisiones: Se realiza la solicitud de ingreso enviando un e-mail a:

mesaejecutiva@psicologos.org.uy

REFERENTES DE LAS AGRUPACIONES

SAN JOSÉ

Cecilia Bove/ María Inés Camy
psicologosensanjose@gmail.com

RIVERA

Aida Coronel / Claudia Menendez
claumepre@yahoo.com

COLONIA

Miguel Terrasa / Zoraida Zivotovsky
terrasa@adinet.com.uy

COLONIA ZONA OESTE

Cristina Lamela
cristinalamela@adinet.com.uy

TREINTA Y TRES

Mercedes Rodríguez / Sofía Varela
psicolimar@gmail.com

CANELONES SANTA LUCÍA

Sindia Zadowoznz / Mónica Coore
agrupsicanel@hotmail.com

CERRO LARGO

Braulia Pereira
brauper@adinet.com.uy

PAYSANDÚ

Rosario Pellicer
rosapel@adinet.com.uy

SORIANO

Daniela Alayón / Rosana Sapriza
psoriano@adinet.com.uy

FLORES

Presidente Eduardo Cardarello
cpuflores@adinet.com.uy

RÍO NEGRO

Mónica Guellman
mguelman@femi.com.uy

ARTIGAS

Elida Soto
elidasotol@gmail.com

DURAZNO

Rubén Frusto
agrupsi@gmail.com

ZONA COSTA

Liliana Pelle / Emilia Sánz
lilipelle@hotmail.com

PANDO

Mónica Fleitas / Bettina Cabral
agrupsicpando@hotmail.com

LAVALLEJA

María Noel Romero de León
psicologoslavalleja@yahoo.com.ar

MALDONADO

Laura Fernández / Silvana Nicola
agrupacionmaldonadocpu@gmail.com

LAS PIEDRAS - LAPAZ - PROGRESO

Silvana Tachini
agrupied@adinet.com.uy

CIUDAD DE LA COSTA

Judith Lemos / Valeria Soca Amato
psicost@adinet.com.uy

TACUAREMBÓ

Cecilia Romero / Silvia Sum
agrupaciontbo@gmail.com

PASO DE LOS TOROS

Janina Silva
manos@adinet.com.uy

ROCHA

Mariza Pérez / Eliseo Presa
Eliseo_presa@hotmail.com

FLORIDA

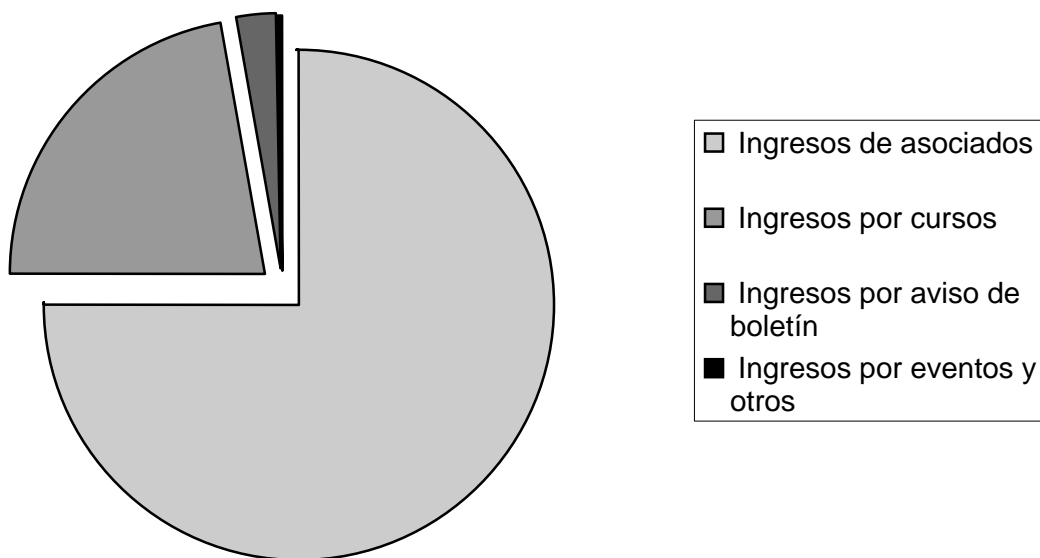
Gustavo Marcote / Lourdes Lomando
psicoflorida@hotmail.com

COLONIA ZONA ESTE

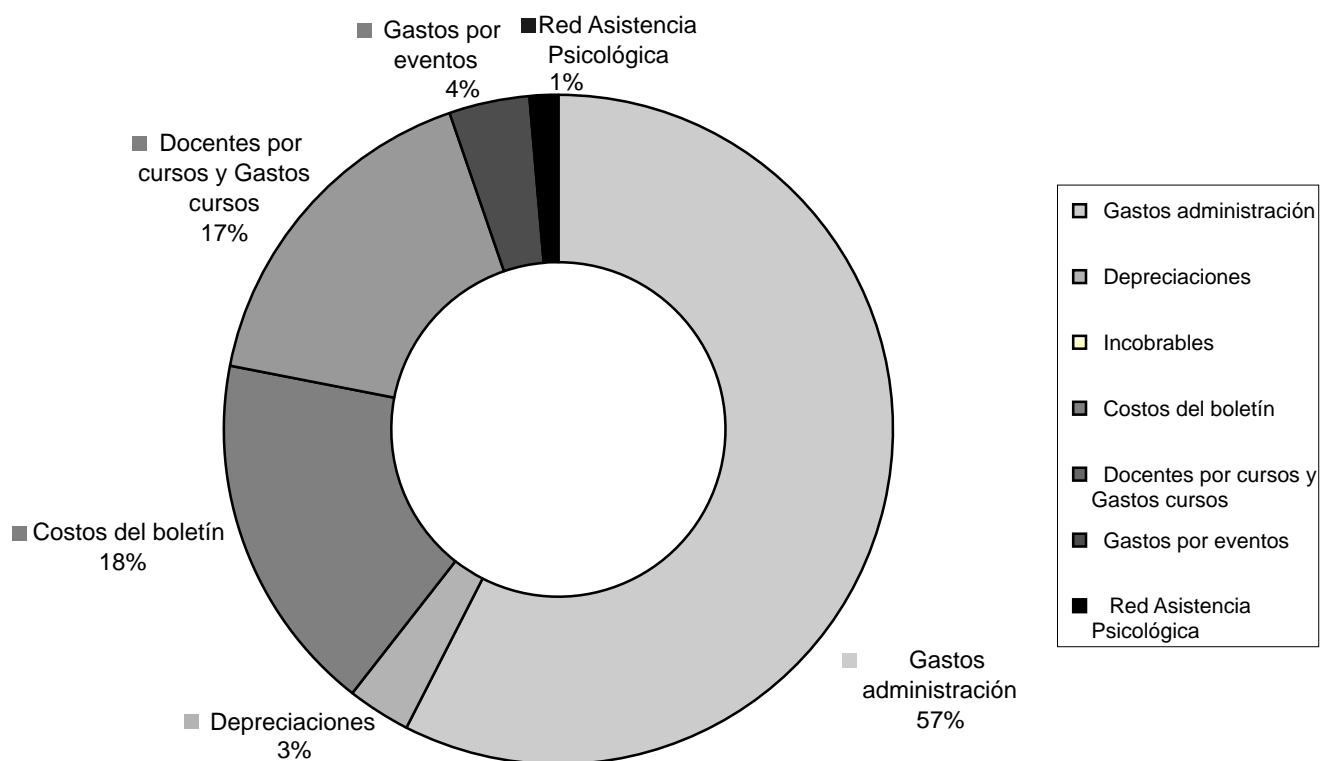
Valeria Verolo / Yaquelin Dufour.
vverolo@adinet.com.uy

Resumen de la relación de ingresos y gastos desde junio 2009 a mayo 2010

CPU INGRESOS A MAYO 2010



CPU EGRESOS A MAYO 2010



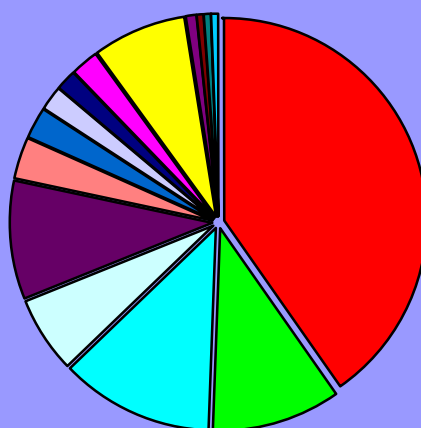
Nota: La apertura de los Gastos de Administración se presenta en gráfico 3

Resumen de la relación de ingresos y gastos desde junio 2009 a mayo 2010

Gastos de Administración a mayo 2010

2010

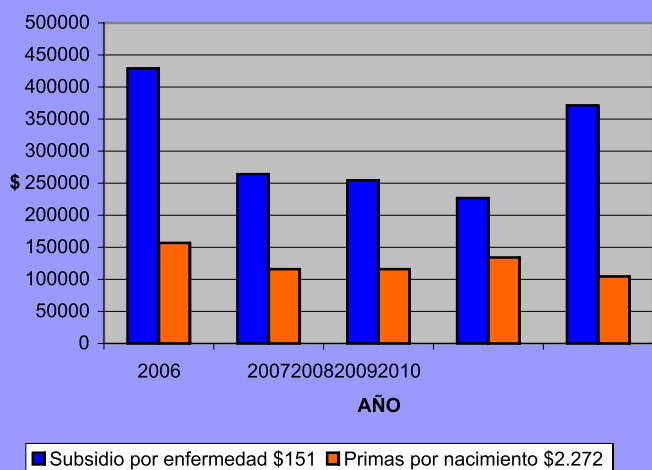
Rembuiciones y cargas sociales	(1.015.752)
Comisiones por cobranzas	(259.838)
Servicios contratados	(310.662)
Energía, agua y comunicaciones	(152.695)
Honorarios profesionales	(239.051)
Suscripciones	(83.486)
Papelería	(61.766)
Gastos generales	(49.682)
Consumos - Supermercado	(39.368)
Gastos Mesa Ejecutiva	(60.959)
Gastos instalación y mejoras en sede	(185.510)
Elecciones CPU y universitarias	(1.880)
Compra de libros y biblioteca	(19.292)
Seguros	(16.381)
Locomoción	(10.398)
Donaciones	(20)
Impuestos y contribuciones	(17.148)
	-2.523.888



- Rembuiciones y cargas sociales
- Comisiones por cobranzas
- Servicios contratados
- Energía, agua y comunicaciones
- Honorarios profesionales
- Suscripciones
- Papelería
- Gastos generales
- Consumos - Supermercado
- Gastos Mesa Ejecutiva
- Gastos instalación y mejoras en sede
- Elecciones CPU y universitarias
- Compra de libros y biblioteca
- Seguros
- Locomoción
- Donaciones
- Impuestos y contribuciones

Nota: no se incluyen depreciación ni deudores incobrables

IMPORTE EN SUBSIDIOS FSS 2010



CANTIDAD DE SUBSIDIOS FSS 2010

